



CARRERA  
DE POSGRADO  
ESPECIALIZACIÓN  
EN **VINCULACIÓN  
Y GESTIÓN  
TECNOLÓGICA**

Accreditada por CONEAU  
Res. N° 1173/14 con categoría A

## MODULO: GESTIÓN DEL DESARROLLO E INTEGRACIÓN REGIONAL - 2017

José Vigil

Universidad Nacional del Litoral

### 1. INTRODUCCIÓN

En las últimas cuatro décadas, prácticamente desde fines de los años 70s, han surgido en todo el mundo una enorme cantidad de ideas, conceptos y/o teorías que han trabajado sobre la importancia de las **regiones** como “nuevos” *espacios de acumulación* en las economías capitalistas. En ocasiones agrupados bajo el paraguas del desarrollo regional, dichos conceptos y teorías alimentaron a su vez a una gran variedad de herramientas, políticas y programas de fomento a las economías regionales y la competitividad regional o local. En América Latina y Argentina, este auge conceptual por el “regionalismo” re-emergió principalmente a fines de los 80s y durante los 90s y fue tal la fuerza y potencial explicativo de estas matrices conceptuales sobre las dinámicas regionales que, entrados los 2000s, logró consolidarse como un *esquema regional de desarrollo* a fomentar con políticas.

La incipiente consolidación de ese esquema regionalista coincidió a su vez con un proceso de transformaciones sobre el Estado (nacional) del cual América Latina en general, y Argentina en particular, no estuvieron exentas, y que giraba alrededor de dos aspectos centrales: por un lado, la transformación en las geografías de regulación del Estado, que iba generando nuevas instancias de regulación complementarias a la tradicional escala nacional, dando (mayor) lugar a la escala *supranacional y regional o local*; por otro lado, transformaciones en la morfología del Estado, por la cual una variedad de instituciones de la *gobernanza* (complementando al gobierno) se involucraban con *voz y voto* en los procesos de *diseño y ejecución* de las políticas públicas, como garantía de efectividad, participación democrática y transparencia de los programas de desarrollo.

Como resultado de este doble proceso, del emergente regionalista y de las transformaciones estatales, se dio paso a la aparición de una gran variedad de **gestores del desarrollo** regional o local: además de las instituciones tradicionales del Estado nacional, regional y local, aparecieron organizaciones no gubernamentales, cámaras empresariales, fundaciones, universidades, agencias de desarrollo, unidades de vinculación tecnológica, oficinas de transferencia de resultados, organismos de extensión de investigación, etc., que tendían a trabajar sobre el esquema regionalista emergente, y reproducían sus dinámicas y esquemas, al tiempo que consolidaban una determinada matriz de desarrollo.



CARRERA  
DE POSGRADO  
ESPECIALIZACIÓN  
EN **VINCULACIÓN  
Y GESTIÓN  
TECNOLÓGICA**

Accreditada por CONEAU  
Res. N° 1173/14 con categoría A

En ese marco, las regiones dejaban de ser y actuar como meros *objetos* en las acciones emprendidas desde las instancias nacionales, y comenzaron a ser identificadas como **sujetos de desarrollo**, como actores centrales de la regeneración económica en la nueva globalización. Como característica general de este proceso existió una tendencia a resaltarse los elementos “endógenos” del territorio, la capacidad de asociatividad público-privada de los actores económicos e institucionales como estrategia de generación de innovación colectiva, la delimitación de espacios territoriales con características “comunes” o identidades compartidas, la participación democrática de los actores institucionales y económicos para definir y dirigir el procesos económico local y el destino regional, entre otros aspectos. El proceso de acumulación parecía tener la característica de un esquema de **abajo hacia arriba**, desde lo local o regional hacia la integración global.

Ahora bien, esta breve y estilizada descripción del esquema emergente, sirve de disparador para no pocos interrogantes críticos que -sin negar las potencialidades del esquema- una buena parte de la literatura del pensamiento del desarrollo regional fue planteando a medida que se consolidaba el emergente regionalista. Se propone una revisión para abrir algunas discusiones interesantes que han sido escasamente analizadas en el contexto argentino y latinoamericano, como por ejemplo:

- a. el debate sobre la necesidad de **reformular la mirada intra-regional** que dominó los abordajes regionalistas y que cuestionaban “¿cuán regional es el espacio regional?”, abriendo la posibilidad de discutir lo “local” y lo “regional” desde dimensiones multi-geográficas o multiescalares;
- b. el debate sobre la revisión conceptual de la **caracterización del desarrollo regional** sumamente sesgado hacia una visión económica de la búsqueda de competitividad basada en la posibilidad (real) de que los actores empresariales cooperen mutuamente en un entorno más o menos amistoso (pero con una casi dilución de los efectos de las relaciones desiguales de poder emergentes de las interacciones);
- c. el debate sobre las **herramientas metodológicas** para estudiar las regiones y la necesidad de revisar la manera de presentar los **estudios de casos** empíricos, en ocasiones sesgada a mostrar las buenas prácticas y las performances exitosas que se proponen replicables;
- d. el debate sobre el rol de las diferentes **escalas de regulación** o niveles de intervención, prácticamente ausente en las discusiones de los enfoques regionalistas y el rol de los gestores del desarrollo (regional y local) para fomentar las políticas y programas regionalistas como actores *¿neutrales?* del proceso regional.

Bajo esas premisas, éste es, por tanto, un curso que propone una revisión *crítica* del enfoque regionalista del desarrollo, con pinceladas del contexto argentino y latinoamericano para su



CARRERA  
DE POSGRADO  
ESPECIALIZACIÓN  
EN **VINCULACIÓN  
Y GESTIÓN  
TECNOLÓGICA**

Accreditada por CONEAU  
Res. N° 1173/14 con categoría A

exploración y experimentación, intentando identificar algunas de las inconsistencias teóricas y empíricas que afectan las políticas de desarrollo regional/local.

## 2. OBJETIVOS DEL CURSO

Teniendo a las regiones como elementos centrales de las dinámicas de globalización y de los actuales procesos de desarrollo económico, este curso pretende:

- a. Presentar y analizar el marco teórico y los conceptos elementales sobre los cuales se ha construido el esquema regionalista del desarrollo;
- b. Realizar una revisión de la manera en que emerge y se consolida el esquema regionalista y se institucionaliza en el escenario Latinoamericano y argentino
- c. Debatir sobre el estado actual de las perspectivas del desarrollo regional latinoamericano y Argentino;
- d. Contribuir a la reflexión teórica crítica sobre las ventajas y desventajas de este esquema regionalista;
- e. Realizar una aproximación a las herramientas metodológicas para el estudio de las regiones productivas como instrumentos del desarrollo, a partir del análisis de casos y experiencias;
- f. Debatir sobre las debilidades y fortalezas de los instrumentos o herramientas de políticas y programas regionalistas con los que trabajan los gestores del desarrollo.

## 3. CONTENIDOS y material bibliográfico

La bibliografía se compone de elementos centrales para el debate durante las clases (obligatoria) y de elementos ampliatorios para el interés particular del alumno o para la exploración durante la realización del trabajo final (complementaria).

### MODULO I: Conceptos y políticas *regionalistas* en el marco de transformaciones capitalistas recientes

Regiones antes del Nuevo Regionalismo: capitalismo, crisis y transformaciones del modelo fordo-keynesiano. Nuevo Regionalismo: fundamento de las nuevas formas de organización de la producción económica. *Ventajas estáticas a ventajas dinámicas*: innovación y conocimiento y sus vínculos con el territorio. Re escalamiento estatal y Gobernanza regional. Posibilidades y limitaciones. Emergencia y funcionamiento de las políticas productivas (nuevo) regionalistas.



## Bibliografía módulo I

### (Obligatoria)

- Albuquerque, F. (2004). 'Desarrollo económico local y descentralización en América latina', *Revista de la CEPAL* 82, 157-171.
- Amin, A. (2008). 'Una perspectiva institucionalista sobre el desarrollo económico regional', pp. 101-120 in V. R. Fernández, A. Amin & J. I. Vigil (eds), *Repensando el Desarrollo Regional. Contribuciones Globales para el debate Latinoamericano*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Becattini, G. (1990). 'El distrito industrial marshalliano como concepto socioeconómico' in A. Pyke, G. Becattini & W. Sengenberger (eds), *Distritos industriales y las pequeñas empresas*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de España.
- Boisier, S. (2004). 'Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente', *EURE*, XXX(90), 27-40.
- Riffo Pérez, L. (2013). 50 años del ILPES: evolución de los marcos conceptuales sobre desarrollo territorial, *Desarrollo Territorial N° 15*. Santiago de Chile: CEPAL. Naciones Unidas.
- Vázquez Barquero, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual (Vol. LC/R.1964). Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Vigil, J. I. (2016). *Estado, Gobernanza y Espacio Regional. Debates teóricos y abordajes empíricos en la provincia de Santa Fe*. Santa Fe: Editorial UNL.

### (Complementaria)

- Jessop, B. (2002). *The Future of the Capitalist State*. Cambridge: Polity Press.
- Jessop, B. (2016). 'Territory, Politics, Governance and Multispatial Metagovernance', *Territory, Politics, Governance*, 4(1), 8-32.
- Moncayo Jimenez, E. (2013). Políticas regionales en los países andinos: una visión comparativa. Bogotá.
- Piore, M. J. y Sabel, C. F. (1984) *The Second Industrial Divide. Possibilities for Prosperity*, Basic Books, Nueva York
- Porter, M. (1998) "Clusters and the New Economics of Competition", *Harvard Business Review*, Vol. 76, N° 6:77-90.
- Storper, M. (1997) *The regional world: territorial development in a global economy*, Guilford Press, New York.



## MODULO II Viejas debilidades y nuevos aires en el regionalismo latinoamericano

Explorando las debilidades del esquema nuevo regionalista en América latina: conceptos borrosos; (des)contextualización de la región de las dimensiones macro-meso; heterogeneidades de actores al interior de las regiones y sus sistemas productivos; (des)vinculaciones de dinámicas productivas y **dinámicas de reproducción socio-económico demográficas**. El Desarrollo a Escala Humana. Distribución y crecimiento equitativo. La escala nacional en la discusión “regional” y “local”: ¿en qué sentido un problema regional?

### Bibliografía módulo II

#### (Obligatoria)

- Amin, A. (2008). 'Regiones sin fronteras. Hacia una nueva política del lugar.' pp. 333-352 in V. R. Fernández, A. Amin & J. I. Vigil (eds), *Repensando el Desarrollo Regional. Contribuciones Globales para una estrategia latinoamericana*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- de Mattos, C. A. (2010). 'La Cuestión Regional en América latina, antes y después del seminario sobre la Cuestión Regional' in J. L. Coraggio, A. F. Sabaté & O. Colman (eds), *La Cuestión Regional en América Latina*. Méjico D.F.: El Colegio Mexiquense A.C. & Instituto de Investigaciones Económicas (UNAM).
- Lovering, J. (2008) Teoría guiada por la Política: las insuficiencias del “Nuevo Regionalismo”, en Fernández, Amin y Vigil (Eds.) *Repensando el Desarrollo Regional. Contribuciones Globales para el debate Latinoamericano*. Editorial Miño y Dávila. Buenos Aires, Argentina, pp. 121-146.
- Vigil, J. I., & Magri, A. (2015). 'El problema regional: desarticulaciones regionales y sectoriales en el desarrollo argentino', *Revista Problemas del Desarrollo*, 46(182), 91-117.
- Vigil, J. I. (2016). 'Los Desafíos del Regionalismo en la Argentina Reciente. Conceptos y Políticas en Debate' in J. Pineda Duque & J. J. Bustamante Arango (eds), *Ciudades y Regiones en el contexto contemporáneo. Conceptos, discusiones y casos*. Colombia: Universidad de Los Andes y Universidad Pontificia Bolivariana.

#### (Complementaria)

- Coraggio, J. L., Sabaté, A. F., & Colman, O. (2010). *La cuestión regional en América Latina*. México: El Colegio Mexiquense, A.C. & Universidad Autónoma de México.
- Hadjimichalis, C. (2008). 'Factores no económicos en la geografía económica y en el “nuevo regionalismo”: una crítica amistosa', pp. 247-265 in V. R. Fernández, A. Amin & J. I. Vigil (eds), *Repensando el desarrollo regional. Contribuciones globales para una estrategia latinoamericana*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Markusen, A. (1999) “Fuzzy Concepts, Scanty Evidence, Policy Distance: The Case for Rigor and Policy Relevance in Critical Regional Studies”, *Regional Studies* Vol. 33.9.



CARRERA  
DE POSGRADO  
ESPECIALIZACIÓN  
EN **VINCULACIÓN  
Y GESTIÓN  
TECNOLÓGICA**

Accreditada por CONEAU  
Res. N° 1173/14 con categoría A

- Massey, D. (1979). 'In what sense a regional problem?' *Regional Studies*, 13(2), 233-243.
- Rofman, A. B. (1974). *Desigualdades regionales y concentración económica: El caso argentino*. Buenos Aires: Planteos.
- Zurbano, M., Bidaurratzaga, E., & Martínez, E. (2014). 'Las transformaciones de los modelos territoriales de desarrollo en el contexto de la globalización. Aportaciones desde la perspectiva del *desarrollo humano local*', *Revista de Estudios Regionales*, 99(Enero-Abril), 103-133.
- Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2016). 'Shifting horizons in local and regional development', *Regional Studies*, 51(1), 46-57.

### MODULO III: Abordajes (empíricos) regionales y políticas regionalistas en debate

Reformulación teórica y desafíos metodológicos para el estudio de regiones y aglomeraciones productivas en América Latina: identificación; contextualización; análisis de complejidad y de morfologías de sistemas productivos. Examen de los vínculos entre dinámicas económicas y socioeconómicas demográficas. Análisis de casos en la experiencia Argentina reciente. Resultados. Políticas regionalistas y gestores del desarrollo.

### Bibliografía módulo III

#### (Obligatoria)

- Fernández, V. R., & Vigil, J. I. (2009). *Clusters y Desarrollo Regional en América Latina. Reconsideraciones teóricas y metodológicas a partir de la experiencia Argentina*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Gorenstein, S. (2015). 'Transformaciones territoriales contemporáneas. Desafíos del pensamiento latinoamericano', *EURE*, 41(122), 5-26.
- ILPES. (2012). *Panorama del Desarrollo Territorial en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) - CEPAL.
- Naclerio, A. (2010). *Sistemas productivos locales: políticas públicas y desarrollo económico*. Buenos Aires: Programa Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD.
- Narodowski, P. (2007). 'La escala local, desde la periferia. Análisis de la industria de maquinaria agrícola en Las Parejas (provincia de Santa Fe, Argentina) relacionada con su contexto, dentro de la economía Argentina', *Geograficando*, 3(3), 67-88.
- Vigil, J. I. (2015). 'El Estado en Movimiento. Una revisión de la relación entre conceptos regionalistas y la política regional', *Revista de Estudios Regionales*, 103(en prensa).

#### (Complementaria)



CARRERA  
DE POSGRADO  
ESPECIALIZACIÓN  
EN **VINCULACIÓN  
Y GESTIÓN  
TECNOLÓGICA**

Accreditada por CONEAU  
Res. N° 1173/14 con categoría A

- Borello, J. A. (2015). Complejos productivos y territorio en la Argentina. Aportes para el estudio de la geografía económica del país: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- PFIPS. (2004). Argentina 2016. Política y Estrategia Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Construyendo una Argentina equilibrada, integrada, sustentable y socialmente justa. Buenos Aires: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (MPFIPS). Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública.
- MPFIPS. (2010). Plan Estratégico Territorial Bicentenario. Buenos Aires: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.
- Peck, J., & Sheppard, E. (2010). 'Worlds Apart? Engaging with the World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography', *Economic Geography*, 86(4), 331-340.

#### 4. FORMA DE DESARROLLO Y EVALUACION

Se proponen tres (3) módulos de 5hs (aprox.) de duración cada uno destinados a abordar las distintas unidades en el orden y con el material que se indica en el programa. Cada modulo tiene la bibliografía sugerida de lectura para el día de la clase. Siendo un seminario breve, se trabajará principalmente con la modalidad de clase magistral, pero buscando breves exposiciones por los alumnos del curso de algún texto seleccionado (en forma sencilla) como disparador de la discusión grupal.

Se calificará con un examen escrito individual vinculado a la temática del curso, en dos posibles opciones:

- a) si el alumno está realizando un trabajo de tesis/tesina, podrá optar por profundizar su propia temática de la tesis con algunos textos de la bibliografía del curso, mostrando en su trabajo final que conoce y puede desarrollar una lectura crítica de la misma;
- b) en caso de no estar haciendo un trabajo de tesis/tesina, puede optarse por elegir un tema del programa y desarrollarlo en forma sintética (ej. profundizar un concepto, comparar conceptos, comparar autores, criticar autores, criticar conceptos, etc...)

Pautas de presentación: el trabajo final debe tener una extensión aproximada de 4.000 palabras, presentada en papel, con Fuente Arial 11 o Times New Roman 12, márgenes de 2.5 cm, interlineado sencillo, impreso en simple faz. El plazo de entrega se acordará al final del curso.