

## Primer laberinto: **La literatura y las teorías**

Primer punto del nudo; muchas veces nos hemos cuestionado sobre ¿qué es la literatura? ¿en qué consiste? Muchas veces hemos estado frente a un texto literario y hemos dudado sobre si pertenecía a la literatura o no. Todo el razonamiento seguramente habrá estado relacionado con la forma en que concebían, entendían, a la literatura. ¿Qué significa esto? Significa que todos nosotros siempre tenemos una idea o una imagen en nuestra mente que contribuye a pensar sobre un objeto en particular.

Observemos una situación particular:

Domingo. Cuestión malos pasos, yo creo que no es cierto lo que puse ayer, que necesitaba tantas cosas para vivir, tanta plata. Necesitaba menos, con dictar algún curso de escuela secundaria me hubiese bastado. A ver... sin hija, sin tener que mantener a padres ¿con qué me habría alcanzado? Tener un departamento chico donde estar tranquila, eso era todo, como lo tuve después de separarme (...)

Si nos enfrentamos con este fragmento algunas de esas ideas se ponen en funcionamiento: “no es literario porque se parece más a un diario íntimo”; “no es literario porque no utiliza palabras difíciles”; sin embargo, es un fragmento de un texto literario llamado “Pubis Angelical” del escritor Manuel Puig.

Existen muchas creencias sobre lo que representa la literatura; existen muchas frases que dan cuenta de esas representaciones y son en función de ellas que tomamos una postura u otra respecto de lo que consiste lo literario.

Cuando hablamos de representaciones nos referimos principalmente a la construcción de una idea, de una imagen en función de un objeto (ya sea la realidad misma, ya sea en este caso la literatura o por qué no también podemos pensarlo en relación con el lenguaje).

Nos acercamos a la literatura o no, a veces por la preferencia de un autor u otro, otras directamente nos resistimos porque nos parece “aburrida”; en fin, un sin número de cuestiones se hacen presente cuando de pensar en la literatura se trata.

Antes de iniciar este recorrido nos gustaría recuperar tus acercamientos en torno a la palabra “literatura”.

---

“(…) Sabemos que no puede medirse. Sabemos que no puede contarse, porque las formas que lo suman sin infinitas. Hay quienes lo han buscado en un pájaro, que está hecho de pájaros; hay quienes lo han buscado en una palabra o en las letras de esa palabra; hay quienes lo han buscado, y lo buscan, en un libro anterior al árabe en que fue escrito, y aún a todas las cosas; hay quien lo busca en la sentencia Soy El Que Soy (...)”

*La larga busca - Los Conjurados de Jorge Luis Borges*

### Actividad Uno

Confeccionar un diario de lector (una carilla) incorporando en el escrito las respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de libros han leído?
- ¿Cómo era la selección de textos que te presentaba la profesora?
- ¿Cuáles son tus gustos personales?
- ¿Sobre qué historias se referían?
- ¿Cuáles te gustan más y por qué?
- ¿Qué autores te atraen?
- ¿Qué actividades realizaste en la hora de literatura?
- ¿Te parece interesante pensar en los cruces entre cine y literatura? ¿lo hiciste? ¿te acordás de ello? Escríbilo.

Es interesante volver sobre esta actividad. Seguramente habrás escuchado distintas respuestas y distintos abordajes en torno a la selección de libros, a los gustos, a las preferencias y a los cruces entre las otras artes y la literatura. Lo productivo de lo que han realizado se centra en poder escuchar las representaciones que hemos estado construyendo, para poder “desestabilizarlas”, cuestionarlas, o solamente tenerlas presentes para poder (re) pensarlas más adelante.

### Actividad Dos

Les presentamos los siguientes fragmentos los cuales fueron extraídos de textos que pertenecen a distintos formatos. Existe una trampa: no se presentan datos bibliográficos, para que ustedes solamente a partir de lo que lean, determinen cuál de ellos podría ser considerado literatura y cuál no. Fundamenten sus respuestas.

Fragmento 1:

La seducción del convite de Mefistófeles confunde al ya entregado Fausto. Desde la profundidad de sus propias dudas, Goethe advertía el eterno engaño al que se expone el hombre en su afán de poder. Desde el confín de la avaricia se lanza hoy otro pérfido plan para capturar un alma en pena (...)

Fragmento 2:

Y ese día tuvimos la primera discusión seria. Me prohibió que volviera a quejarme de la estupidez de nuestros invitados, ejecutivos y consorte. Yo no podía dar crédito a mis oídos. ¿Por qué lo ofendía tanto que yo criticara a esa gente? ¿Acaso no era todo un jueguito comercial y nada más? Qué feo eso, la primera vez que pasa, ahí encerrada en el dormitorio, como un ring de box peor, la arena de los romanos, con la fiera ahí adelante, que por fin muestra los dientes. Durante años me pregunté por qué se había enojado tanto ese día.

¿Y si te decimos ahora que el fragmento 1 es un recorte de una noticia que trata sobre Maradona? En cuanto al fragmento 2, es un extracto del texto *Pubis Angelical* de Manuel Puig, en donde el personaje principal escribe una especie de diario íntimo durante su estancia en un hospital.

Queremos saber entonces, cuál/es fue/ron las resoluciones y qué experimentaste al momento de efectuar la actividad.

Es importante destacar, en este punto que no queremos llegar a conclusiones determinantes o, a fijar verdades sino que nos parece interesante promover el estudio de manera más minuciosa acerca de ciertos problemas que traspasan a nuestro objeto de interés.

Indaguemos algunos aspectos en relación con la palabra teoría.

Hablar de la literatura y su relación con las teorías es iniciar un camino signado por la pluralidad de miradas que se han generado en torno a ella; en este primer momento, vamos a detenernos en conocer y observar a la literatura como un concepto teórico y, a partir

de allí, acercarnos a algunas de las teorías, que podríamos llamar las fundacionales, en torno a su investigación.

Como sabemos la palabra **teoría** (<http://definicion.de/teoria/#ixzz2oON2SB9p>) tiene origen griego y significa “**observar**”. Entonces, cuando actualizamos este conocimiento entendemos que estamos hablando de un sistema (o algo parecido) lógico en su funcionamiento que, a partir de una serie de acciones e hipótesis persigue afirmar ciertos supuestos perseguidos. Por eso, las teorías postulan o deducen a partir de una manera de razonar.

Una de las primeras teorías que ha intentado responder a la pregunta ¿qué es la literatura?, es la teoría de los formalistas rusos.

Este grupo de pensadores han construido la noción teórica de “literaturidad” para poder pensar sobre los problemas del objeto literatura.

Dentro de este “sistema lógico” el término anteriormente expuesto consiste en uno de los primeros vocablos que nos permiten vincularnos con una narrativa particular, específica, que desarrolla un vocabulario y modos de enunciar propios del campo al que pertenecen, en nuestro caso el de los estudios literarios.

Entonces, la “literaturidad” es parte de la terminología propuesta dentro del Formalismo Ruso para designar “aquellos que hace que una obra sea literaria”.

De esta manera, se empieza a pensar sobre la literatura desde una visión más científicista, construyendo una teoría sobre la literatura.

Esta necesidad radica fundamentalmente en la elaboración de lo que se llama “instrumentos de orientación teórica”. Recuerden que los Formalistas quisieron darle carácter de ciencia a la literatura.

Para conocer algo más de esta teoría, les decimos que el formalismo ruso fue un movimiento de crítica literaria vinculado a las vanguardias. Los formalistas rusos, que surgen entre 1915-1930, buscaron crear una “ciencia” de la literatura y aplicaron la lingüística al estudio literario con este fin. Según los formalistas, una obra literaria es un único objetivo en sí y no debe ser subordinada a otras disciplinas, como la psicología, la sociología o la historia. Sus exponentes principales fueron: • Viktor Shklovsky • Yuri Tynianov • Vladimir Propp (Fuente: <http://literatura.about.com/od/teorialiteraria/a/Formalismo-Ruso.htm>)

### Actividad Tres

Lean la siguiente cita y reflexionemos juntos oralmente:

las definiciones de la literaturidad no son importantes como criterios para identificar aquellos que pone de manifiesto que hay literatura, sino como instrumentos de orientación teórica y metodológica que sacan a la luz los aspectos fundamentales de la literatura y que finalmente orientan los estudios literarios ( Culler, 1989: 38)

### Actividad Cuatro

Lean el siguiente texto de Julio Cortázar y a la luz de lo charlado en clase intenten llegar a una síntesis, observando el texto desde el lugar de “formalistas” ¿cuál sería la respuesta? (piensen en la pregunta: ¿por qué este texto es considerado un texto literario?)

**Continuidad de los parques** [Cuento. Texto completo]

*Julio Cortázar*

Había empezado a leer la novela unos días antes. La abandonó por negocios urgentes, volvió a abrirla cuando regresaba en tren a la finca; se dejaba interesar lentamente por la trama, por el dibujo de los personajes. Esa tarde, después de escribir una carta a su apoderado y discutir con el mayordomo una cuestión de aparcerías, volvió al libro en la tranquilidad del estudio que miraba hacia el parque de los robles. Arrellanado en su sillón favorito, de espaldas a la puerta que lo hubiera molestado como una irritante posibilidad de intrusiones, dejó que su mano izquierda acariciara una y otra vez el terciopelo verde y se puso a leer los últimos capítulos. Su memoria retenía sin esfuer-

zo los nombres y las imágenes de los protagonistas; la ilusión novelesca lo ganó casi en seguida. Gozaba del placer casi perverso de irse desgajando línea a línea de lo que lo rodeaba, y sentir a la vez que su cabeza descansaba cómodamente en el terciopelo del alto respaldo, que los cigarrillos seguían al alcance de la mano, que más allá de los ventanales danzaba el aire del atardecer bajo los robles. Palabra a palabra, absorbido por la sórdida disyuntiva de los héroes, dejándose ir hacia las imágenes que se concertaban y adquirían color y movimiento, fue testigo del último encuentro en la cabaña del monte. Primero entraba la mujer, recelosa; ahora llegaba el amante, lastimada la cara por el chicotazo de una rama. Admirablemente restañaba ella la sangre con sus besos, pero él rechazaba las caricias, no había venido para repetir las ceremonias de una pasión secreta, protegida por un mundo de hojas secas y senderos furtivos. El puñal se entibiaba contra su pecho, y debajo latía la libertad agazapada. Un diálogo anhelante corría por las páginas como un arroyo de serpientes, y se sentía que todo estaba decidido desde siempre. Hasta esas caricias que enredaban el cuerpo del amante como queriendo retenerlo y disuadirlo, dibujaban abominablemente la figura de otro cuerpo que era necesario destruir. Nada había sido olvidado: coartadas, azares, posibles errores. A partir de esa hora cada instante tenía su empleo minuciosamente atribuido. El doble repaso despiadado se interrumpía apenas para que una mano acariciara una mejilla. Empezaba a anochecer.

Sin mirarse ya, atados rígidamente a la tarea que los esperaba, se separaron en la puerta de la cabaña. Ella debía seguir por la senda que iba al norte. Desde la senda opuesta él se volvió un instante para verla correr con el pelo suelto. Corrió a su vez, parapetándose en los árboles y los setos, hasta distinguir en la bruma malva del crepúsculo la alameda que llevaba a la casa. Los perros no debían ladrar, y no ladraron. El mayordomo no estaría a esa hora, y no estaba. Subió los tres peldaños del porche y entró. Desde la sangre galopando en sus oídos le llegaban las palabras de la mujer: primero una sala azul, después una galería, una escalera alfombrada. En lo alto, dos puertas. Nadie en la primera habitación, nadie en la segunda. La puerta del salón, y entonces el puñal en la mano, la luz de los ventanales, el alto respaldo de un sillón de terciopelo verde, la cabeza del hombre en el sillón leyendo una novela.

[http://www.ciudadseva.com/textos/cuentos/esp/cortazar/continuidad\\_de\\_los\\_parques.htm](http://www.ciudadseva.com/textos/cuentos/esp/cortazar/continuidad_de_los_parques.htm)

### Actividad Cinco

Qué sucedió con la lectura del texto de Cortázar? Socializar las respuestas.

### Actividad Seis

Luego de la escucha y lectura de las distintas respuestas lean la siguiente afirmación y traten de reformular lo que han escrito incorporando lo propuesto:

Para los formalistas Rusos la literatura es “una violencia organizada contra el habla cotidiana”. El lenguaje es hecho extraño de diferentes maneras y el mundo cotidiano es hecho no familiar. Según estos teóricos, la literatura es una organización particular del lenguaje con sus propias leyes, estructura y mecanismos. Por lo tanto, la obra literaria es la manifestación de un sistema teórico.

Existen luego del Formalismo Ruso, otras teorías que han continuado la investigación en materia de literatura. Una de las teorías relevantes del siglo XX fue la del Estructuralismo.

Seguramente, más adelante en una de las materias del Primer Ciclo van a estudiar a Saussure. Para muchos, este pensador representa el inicio de esta corriente; para nosotros es conocido como el padre de la Lingüística; su pensamiento se encuadra en lo que se denomina “estructural”. Más adelante, en los otros laberintos, conocerán algunos de sus postulados. Por ahora nos quedamos con la reflexión sobre la palabra “estructural” ¿Qué significa esto?

Una mirada “estructuralista” investigará las relaciones que se producen entre las estructuras de una narración más que centrarse en el contenido de la misma. Lo que se desprende de esta perspectiva es el encontrar estructuras parecidas en obras distintas y de épocas distintas.

**Actividad Siete**

Lean el siguiente link <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/actas/TusetMayoral.pdf> y extraigan tres ideas relevantes en torno a la perspectiva estructuralista.

Otro enfoque que podemos encontrar en torno a lo literario es el llamado enfoque funcionalista. Ahora la tarea la tienen ustedes.

**Actividad Ocho**

Investiguen para socializar en clases los aportes del funcionalismo a la literatura teniendo como guías a las siguientes preguntas:

- ¿Dónde y cuándo surgió?
- ¿Quiénes fueron los precursores?
- ¿Cuáles son los postulados centrales de la teoría?
- ¿Qué "mirada" sobre la obra literaria plantea esta perspectiva?

**Actividad Nueve**

¿Qué te pareció el primer laberinto? ¿Qué cuestiones te parecieron significantes? ¿Cómo resumirías este primer laberinto?