



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



TITULO: EL OBSERVATORIO COMO HERRAMIENTA DE PARTICIPACION

EJE: 1º FORO IBEROAMERICANO DE OBSERVATORIOS DE UNIVERSIDADES

AUTORES: EVA SARKA – CRISTINA GUTIERREZ - MÓNICA PERALTA – GABRIEL NORIEGA

REFERENCIA INSTITUCIONAL: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN

CONTACTOS: evasarka@house.com.ar monica_peralta1@yahoo.com.ar

RESUMEN

La crisis del año 2001, produjo en nuestro país el inicio de un proceso de construcción de un **sujeto colectivo** con características singulares en sintonía con el contexto. La crisis en su doble acepción de problema- oportunidad, se manifestó en la creación de organizaciones informales y formales de la sociedad civil. Las O.S.C. en sus diferentes modos de expresión crearon propuestas en el orden socio-comunitario y socio-productivo con desarrollos desiguales y con resultados en diferentes escalas.

La Universidad no fue ajena a ese devenir histórico y recuperó su pertenencia y pertinencia social. “Escuchó” lo que estaba aconteciendo e inició un camino de retorno a la reforma universitaria de 1918. Declaraba en ese entonces que, además del autogobierno universitario, autonomía, representación estudiantil, libertad de cátedra, gratuidad de la enseñanza, **la extensión universitaria hacia la comunidad** era un emergente ineludible. Por ende recupera a la extensión, al mismo nivel que sus otras tareas sustantivas, la de la investigación y la docencia. En viva interacción con su entorno y en un proceso de retroalimentación continua ubica nuevamente a la universidad en sintonía con el contexto actual. Ello le permite continuar aportando, además de estrategias adaptativas, al desarrollo de una mirada anticipatoria-prospectiva, una mirada estratégica, tan necesarias unas como las otras.

Las diversas actividades de extensión y los aprendizajes consecuentes, condujeron a la creación del “Observatorio de Permanente de Organizaciones de la Sociedad Civil”. **Protagonistas-participantes**, los integrantes multiactorales del “Observatorio”, se fueron involucrando en la lectura-interpretación de las políticas públicas emanadas en los niveles nacionales, provinciales y locales. El Diálogo, como metodología, posibilitó debates estratégicos, entre las diferentes instituciones públicas, universidad y organizaciones sociales produciéndose cambios en las prácticas sociales cristalizadas y anquilosadas. El paradigma de la complejidad (sistémico-cibernético) acompañó el proceso de un pasaje del



pensamiento lineal y fragmentado a un pensamiento complejo, el cual facilitó la comprensión del estudio de los problemas emergentes, así como la declaración de valores que sustentaran el diseño de actividades en un marco de ética responsable. La interdisciplina y la transdisciplina contribuyeron a una mirada integradora, capaz de interrelacionar las diferentes perspectivas y en un proceso de complementariedad favorecieron la construcción de un sujeto colectivo que se manifestó y manifiesta a través de redes organizacionales.

Los Derechos humanos, la Democracia Participativa, el Desarrollo Humano Sostenible, una Economía Social en el marco de un Desarrollo Local, se instituyeron como dimensiones de un camino hacia la construcción en el presente, de un futuro más equitativo y justo. Siendo, además, las bases conceptuales que facilitan la creación, fortalecimiento y visibilización de las O.S.C., por parte del Observatorio. Una actitud crítica, reflexiva y capaz de explorar e investigar los aspectos que vayan surgiendo en el quehacer cotidiano garantizan continuidad, seriedad y creatividad del mismo.

DESARROLLO

Antecedentes

La Universidad Nacional de Luján tiene como: *“finalidad producir conocimientos, transmitirlos y vincularse con la sociedad intentando brindar soluciones a los problemas que afligen a ésta”...* *“vinculándonos con los diferentes actores sociales, atendiendo a una cada vez más rica inserción regional y observando como meta el desarrollo humano”...* Sin embargo la crisis de esos años (2001-2002) produjo urgencia en recuperar lo expresado en su Misión. Ella fue recuperada por algunos sectores de la universidad, expresado en cambios sustantivos tanto desde su perspectiva política como la creación de instrumentos formales que facilitaran la tarea expresada en su función de extensión.

La extensión, “territorializa” a la universidad, visibiliza el contexto político, social, económico, educativo de la región a la que pertenece, del país del cuál es parte y del mundo del cual no puede abstraerse. Oxigena, trae “aires” nuevos.

Crea oportunidades de reactualizar el sentido y significado de la universidad, trascendiendo las meras cuestiones coyunturales que, muchas veces ocultan el bosque por sólo focalizarse en el árbol.



Ese proceso se fue acelerando ante la percepción y compromiso asumido por docentes, graduados y estudiantes de la UNLu en su Centro Regional de San Miguel sensibilizado por los acontecimientos ocurridos en los años antes mencionados.

Así fue que se dió inicio a una sucesión de actividades que acompañaron, en forma informal, en sus inicios, a los sectores de la sociedad marginados por las políticas de exclusión llevadas a cabo hasta ese momento. Por otro lado el actor Estado comenzó a generar como respuesta a esa crisis existencial políticas públicas traducidas en propuestas de programas y proyectos. Proceso de incorporación de más factores que implicaron complejidad creciente.

La universidad comienza, entonces, a actuar como regulador de los fenómenos producidos por las injusticias sociales, por la asunción de su nuevo rol y traduciendo las medidas estatales en instrumentos cada vez más efectivos en pos del bien común.

Comprende que tiene que generar espacios en que la interacción entre la universidad y la sociedad sea, tanto en su comunicación, como en la propuesta de actividades, más horizontal y generadora de espacios abiertos e inclusivos. La irrupción activa de los multi actores sociales personas y la pre-ocupación de los integrantes de la universidad para ser intérpretes-actores de los nuevos fenómenos, comienzan su proceso de aprendizaje en el largo camino (casi 10 años) transitado y por transitar, a través del tiempo.

Ambos (universidad-sociedad), en forma conjunta son productores de conocimiento, en un proceso comunicacional de encuentro y construcción colectiva de la cultura (Hernández, G y Puig, 2006).

Se hizo necesario reflexionar sobre el enfoque epistemológico y metodológico con que esos nuevos espacios generados inter-subjetivamente e inter-institucionalmente fueran abordados. Es así que la mirada sistémica-cibernetica-compleja se convirtió en un aliado sustantivo junto a la introducción de aspectos provenientes de la investigación-acción-participativa. En forma conjunta abonaron un proceso de interrelación dinámica y de retroalimentación continua convirtiéndose en impulsoras de propuestas creativas e innovadoras.

Freire aporta a esa elección y proceso iniciado su perspectiva:***“una nueva concepción de extensión como diálogo e interacción horizontal entre la universidad y la sociedad.*** Concepción que impulsó a una investigación pertinente y relevante (“Mapeo de las



organizaciones de la sociedad civil); así como a la oportunidad de incorporar en algunas asignaturas de algunas currículas experiencias, vivencias, reflexiones situacionales.

Siguiendo esta línea de reflexión, cabe la pregunta: **¿la extensión se convierte en la más importante de las tareas universitarias?** Colocados en esa perspectiva reduccionista, se volvería a la “mente” que fragmenta, que separa el corpus significativo y significativo de la universidad.

La docencia-investigación-extensión-sociedad, en forma paulatina se va entramando a través de una “**comunicación solidaria**”...

Opinamos que toda la comunidad universitaria debe ser partícipe- inclusiva en los modos en que la universidad concreta su Misión. Otorga a la comunidad interna y externa de la universidad, de aquellos saberes que descubre/genera, haciéndolos comprensivos y los conduce a una praxis que, junto con ella se expresa en un bucle espiralado y de ese modo mantienen viva su Misión.

La necesidad de instalar un proceso interdisciplinario-transdisciplinario e interinstitucional en que las interrelaciones dan lugar a un espacio-tiempo en consonancia con la complejidad de nuestro tiempo, se hizo imprescindible.

Breve historia- proceso necesario

En el año 2002 haciéndose eco de lo que ocurría en el país, en una de las asignaturas de quinto año de la Carrera de Administración (Administración Integrativa) se propone la realización de un trabajo de campo vinculado con las organizaciones de la sociedad. Esa experiencia generó una serie de efectos significativos. Los estudiantes manifestaron del cómo la misma contribuyera a la adquisición de una perspectiva ampliada, que hasta ese momento no habían advertido, con respecto los modos de gestión, autogestión, de organización, puesta en marcha de actividades en que los valores de solidaridad estaban fuertemente presentes en las personas que constituían esas organizaciones. Algunos de esos estudiantes explicitaron su motivación para continuar realizando tareas con las organizaciones que habían visitado y es, de ese modo que se constituye un primer equipo de trabajo coordinado por la docente de la asignatura, expandiendo los conocimientos y técnicas adquiridos en la universidad a esas organizaciones, logrando el fortalecimiento de las mismas.

Al poco tiempo se fueron integrando otros estudiantes, docentes y graduados que, en forma voluntaria realizaron tareas de asistencia y capacitación a las O.S.C. (organizaciones de la



sociedad civil). Durante ese año y el año 2003 se realizaron varios encuentros multitudinarios de esas organizaciones y de otros actores provenientes de la zona de influencia del Centro Regional San Miguel. (Centro de Arquitectos, algunos estudiantes de la UNGS, Directores del Municipio de San Miguel, Universidad del Salvador, Foro de Laicos de San Miguel, Fundación SERPAJ, Mesa Multisectorial de la Mujer, Red El Encuentro, Mesa de Diálogo del Barrio Obligado, Grupo de entidades Comunitarias del Barrio Manuelita, del Consejo Barrial de Desarrollo Comunitario del B. Primavera, de la Red en Acción de Los Polvorines, etc.).

En ese año 2003, la UNLu crea Áreas de Extensión en cada uno de sus Centros Regionales. Después de su constitución formal la responsable del Área conjuntamente con las autoridades del Centro Regional de San Miguel proceden a definir la visión, misión y objetivos de la misma

A través de un estudio aproximado y general de la región, se planificaron propuestas generales que fueron tomando forma de proyectos a través del tiempo.

Las características poblacionales, económicas, sociales y la vinculación con los gobiernos locales de su ámbito de influencia: San Miguel, J.C.Paz y Malvinas Argentinas fueron surgiendo a medida que se iba trabajando en territorio.

En ese tiempo se percibió, por un lado, como la sociedad, reconocía a la Universidad como un ámbito válido y confiable, de valores compartidos, modos de cooperación, como en la disposición a compartir y construir saberes conjuntos

Por otro lado, la situación de desempleo y pauperización de la población, sobre todo en las zonas menos urbanizadas de los distritos antes mencionados dieron lugar a iniciativas, por parte de ciudadanos, de agruparse para resolver situaciones de emergencia alimentaria, educativa, sanitaria y laboral.

En un movimiento sinérgico, universidad- sociedad-organizaciones-personas se fueron vinculando y juntos encontrar modos de resolución de aquellas situaciones problemáticas.

Algunas acciones realizadas entre los años 2002 y 2010

Múltiples **encuentros intersectoriales, e interdisciplinarios** dieron lugar a la posibilidad de construcción de vínculos entre los diferentes actores participantes que permitieron conocerse, definir valores, intereses y estrategias comunes y compartidas.



Cientos de organizaciones sociales, intercambiando experiencias y alrededor de temas de Salud, Educación, Derechos y Deberes, Cultura Ciudadana que dieron lugar a actividades en los barrios.

La interacción con gobiernos locales, ministerios provinciales y nacionales, cámaras empresariales, dieron lugar a la puesta en marcha de programas y proyectos en territorio, provenientes de las políticas por ellos emanadas.

El sostenimiento en el tiempo y el aprendizaje logrado a través del trabajo mancomunado facilitó el desarrollo de relaciones basadas en **la confianza** repercutiendo en una expansión territorial y organizativa que desembocó en la formación de:

- La constitución de Redes de Mesas de Diálogo Barriales.
- Aproximaciones a la interrelación entre universidad, ONGs, Gobierno Local y ámbito privado.
- Encuentros “Universidad-Empresa”
- Desayunos de trabajo y de capacitación realizada con la Cámara de Comercio e Industria de San Miguel
- Constitución de la “Mesa de Agua” que dio lugar a la firma de un convenio entre la UNLu, ONGs., Municipio de San Miguel, AGBA, ACOBON.
- “Taller de Promotores de Redes Barriales”, realizado en un año, en forma conjunta con la UNGS.
- Talleres de capacitación en el Programa de Manos a la Obra (Ministerio de Desarrollo Social de la Nación)
- Talleres de promotores de la Economía Social
- “Taller de Cine” dirigido a jóvenes entre 15 y 20 años de las OSC
- Mesa Mujer”: Organizada por la Dirección de Género del Municipio conjuntamente con las ONGs, colegio de abogados y la universidad
- En la participación de Foros, Encuentros, Congresos Jornadas de Extensión o vinculadas con las temáticas en las cuales se estaba trabajando.

Todas esas acciones que promovieron Proyectos de Extensión:

- **“Vinculación entre universidad, OSC, gobierno local y ámbito privado” 2004**
- **“Observatorio Permanente de las Organizaciones de la Sociedad Civil”.** Seleccionado por el Programa “Puentes Sociedad-Universidad” del Ministerio de Educación de las Nación. 2007 y **continúa.**

El Observatorio en el desenvolvimiento de sus actividades planificadas y “emergentes”, dieron lugar a proyectos co-diseñados entre la universidad y las OSC:



- **“Jóvenes Protagonistas: Una tarea entre todos”.** 2010 Proyecto de Extensión
- **“Incubadora de Organizaciones Socio-Productivas” 2011.** Previsto en los Objetivos del Observatorio
(Ver ponencia presentada en este congreso en el Eje: mesa de trabajo 1: Ciencia, Tecnología y Sociedad)
- **“Una perspectiva de género: Presupuesto Participativo en la localidad de San Miguel, G.B.A.** (Ver ponencia presentada en este Congreso)

Así como el Proyecto de Investigación: **“Las organizaciones sociales de base territorial en el distrito de san miguel, gran buenos aires: Un Estudio Interdisciplinario Hacia La Elaboración De Un Mapeo Socioeconómico, Demográfico Y Ambiental.”** 2010

Fundamentos paradigmáticos

Según Elgue, el año 2001 se vio ...*“enfrentada a la crisis más grave de su historia”*... Esta dio lugar a la aparición de nuevos escenarios, en que la intervención activa de actores antes anónimos y /o ausentes en la escena social se hicieron presentes.

Alberto Federico Sabaté en “Empresas sociales y economía Social”....” Advierte que*“la tarea será larga y que requerirá de cambios de lógicas de pensamiento y puesta en marcha de estrategias de acción diferentes a las...”de siempre”*...

Elgue y Sabaté nos mostraron de manera simple y directa algunos de los desafíos ante los cuales nos encontrábamos. Uno de amplitud inabarcable para la comprensión de una mirada única y reduccionista. El otro, a sumergirnos en nuestra propia subjetividad, identificando los impactos e interpelación que aquello nos producía en nuestras propias perspectivas de vida (ideologías, creencias).

Nos encontrábamos ante un cúmulo de preguntas, dándonos cuenta que las respuestas conocidas y habituales no nos alcanzaban.

Por ello iniciamos un proceso en que nos propusimos caminar lento pero sin pausa. Con humildad, aceptando muchas “ignorancias” que iban surgiendo y con la mente abierta a nuevas posibilidades de pensamiento, sentires y prácticas.

El enfoque consensuado en que se sustentaron y continúan sustentándose las actividades y proyectos, son los de la reconstrucción de una mirada política, social, económica y cultural en el marco de la Economía Social Solidaria, el Desarrollo Local y el Desarrollo Humano Sostenible. Aprendizaje Generativo. Implican saberes y prácticas que necesitaban estudio, reflexión y valor en la puesta en marcha de un paradigma en que la mirada reduccionista de los fenómenos y sus interpretaciones dieran paso a una mirada sistémica-



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



cibernética o sea una mirada compleja. Nos dedicaremos a esclarecer algunos marcos conceptuales como indicadores de camino.

A- La Economía Social y Solidaria

La Economía de raíz neoclásica y neoliberal se basa en el supuesto de la *“separación entre lo económico y lo social como compartimientos estancos”*, en que el medio social y el de la naturaleza son reducidos a una visión meramente economicista, en donde *“las relaciones sociales resultan residuales respecto a las relaciones económicas”* (Coraggio, 1999). Desde esta idea del mundo, la naturaleza está al servicio pleno de los mecanismos de producción agropecuaria, ganadera e industrial despojándola de su riqueza y llevándola a situaciones entrópicas y con consecuencias catastróficas.

La Economía Social como expresión de una nueva economía solidaria aparece bajo formas diversas, tanto en expresiones *“formales como informales y “atípicas” (incluyendo aquí a producciones de pequeña escala, de primer trabajo, ocupaciones “paraestatales” y de sobrevivencia)*. La mayoría de los autores hacen hincapié en algunas de sus características más sobresalientes: *finalidad de servicio de los asociados o a la colectividad en lugar de beneficios, autonomía de gestión, procesos de decisión democráticos* (en algunos casos democracia participativa), *primacía de las personas y del trabajo sobre el capital en la distribución de los resultados*. (Mario César Elgue).

Otros la definen como un “movimiento”, algo que es dinámico y que es tomado por un conjunto de personas y organizaciones que lo convierten en una “movida” hacia el logro de otra economía y la posibilidad de otra sociedad. En este sentido la Economía Social es una realidad presente y una realidad por construir. Concebimos la realidad como una imagen percibida por la sociedad (hoy y para el futuro), que la va diseñando y construyendo cada día, entretejiendo sueños deseables y prácticas que la hagan posible, la de convertirla en un espacio que produzca transformaciones personales y sociales.

En las diferentes etapas de este proceso (con tiempos y logros no siempre armónicos y sincrónicos) se fueron consolidando:

- prácticas sociales cada vez más democráticas
- circuitos económicos alternativos a la economía tradicional, (en algunos casos)
- mecanismos de intercambio monetario, trueque y /o con moneda propia
- vínculos con el Estado comenzaron a producirse (ausente durante muchos años)
- la aparición de reglas más claras y transparentes, basados en la confianza y en la solidaridad



- las OSC por relaciones, servicios y emprendimientos por proximidad entre sus vecinos/barrios/territorio.
- la construcción de un sujeto colectivo

B- Desarrollo Local

El desarrollo en un espacio territorial aparece como una perspectiva de acción superadora del desarrollo sustentado meramente en lo económico. Introduce el concepto de “potencial de desarrollo” humano. Busca nuevas perspectivas. Trata de amplificar la capacidad socio-productiva del territorio, poniendo relevancia en:

- “primero la gente”, teniendo en cuenta las necesidades humanas, sus satisfactores (aspectos culturales, políticos, modos de satisfacción) y los bienes-recursos necesarios;
- la valorización de los propios saberes, experiencias y mecanismos motivacionales impulsores de nuevas e innovadores modos de pensamiento y acciones.
- el sector público local como “catalizador”, potenciador, articulador, facilitador;
- impulsar sinergias generadas por formas de cooperación y asociativismo entre los actores de ese territorio (gobierno local; OSC en sus diversas formas, universidades, ámbitos privados, etc.): multiactores.
- plena inclusión social o sea que todos los ciudadanos de ese territorio se sienten valorados y tienen la oportunidad de participar plenamente,
- apoyo institucional y regulatorio necesarios.

En síntesis, el territorio no es un mero espacio geográfico del devenir de las actividades económicas y las relaciones sociales, sino que proporciona un entorno, cuya calidad se encuentra constituida por sus recursos naturales, económicos, la densidad de las interrelaciones entre los diferentes actores (redes), que van configurando una cultura de desarrollo local con plena inclusión social.

Por lo tanto el desarrollo local es un proceso participativo que tiene como objetivo estratégico la planificación y ejecución de acciones que hagan a la mejora de la calidad de vida de la población y del territorio, que incluye las dimensiones política, económica, social, científica, tecnológica, ambiental y cultural. Es un proceso integral donde todos los aspectos estén contemplados e interconectados.

El Desarrollo Local en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

C- Desarrollo Humano auto-eco- sustentable.

Supone un cambio de sentido y significado; un ¿para qué y qué desarrollo?; ¿desde qué valores?; ¿cuál es el paradigma-cosmovisión de vida que indicará los caminos a seguir?;



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



Los derechos humanos y sus obligaciones internalizados en las personas, la sociedad y las instituciones. ¿De qué modo inciden los procesos globalizadores en el desarrollo humano en su complejidad a nivel local? ¿Lo local incide en lo global, de qué modo? .Las comunicaciones interpersonales, inter-institucionales, inter-regionales, inter-nacionales, planetarias (ampliadas por las TICs) constituyen una cultura de la diversidad aún interpretada por una visión fragmentada, sectorial y reduccionista.

El desarrollo humano auto-eco- sustentables, es un proceso de construcción de un nuevo orden social que interpela nuestros modos de pensar y hacer. Requiere articular objetivos múltiples, como la productividad sistémica, la inclusión, la expansión de las capacidades de las personas y la plena garantía de los derechos democráticos y la preservación del medio ambiente

Aprendizaje Colaborativo- Generativo

“En tiempos de cambios, los aprendices heredarán la tierra, mientras que los sabedores se hallarán perfectamente equipados para desenvolverse en un mundo que ya no existe” Eric Hoffer

Dado que los sistemas humanos/sociales por definición son organizados por los seres humanos. Los valores definidos por esos seres humanos que sustentan esos sistemas le dan el sentido y significado a la misma y la naturaleza de sus acciones en un proceso continuo de aprendizaje.

“Los valores son estructuras del pensamiento relativamente simples que, sin embargo, abarcan conocimientos complejos de la realidad deseada. **Los valores tienen la capacidad de trascender la percepción de lo inmediatamente existente para poder conceptualizar la visión de lo ideal, lo que soñamos, lo que deseamos, lo que hacemos...** los misma puede encerrar en unas pocas palabras más conocimiento que todo un plan estratégico... Los valores orientan conductas cotidianas, cohesionan y dan sentido a voluntades colectivas. Determinados valores sirven para resolver conflictos y tomar decisiones de cambio, estimulan el desarrollo, toleran la complejidad de forma creativa.

El Observatorio define y decide en el marco complejo de sus actividades, colaborar en hacer visibles los valores declarados y operativizarlos en y con la sociedad.

La Teoría General de los Sistemas y la Cibernética como enfoques combinados facilitan la introducción del pensamiento complejo ante el planteo de cuestiones complejas (las del Observatorio lo son). Sin embargo, esas cuestiones tropiezan con muy serios obstáculos mentales y resultan de dos tendencias difundidas:



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- 1- “hacer planteos restringidos a lo que **se percibe** y esto nos conduce al mundo de los modelos mentales manifestados en lo personal, lo grupal y lo organizacional. Los mismos se constituyen a lo largo de la vida tanto subjetiva como inter-subjetiva condicionando y determinando nuestra mirada y por ende nuestras interpretaciones y comportamientos sobre el mundo.

Desde la óptica de la Mirada Única tomamos el camino de las respuestas coyunturales. “Culturalmente tenemos mayor disposición, a aferrarnos a nuestra Mirada única, que “a soltar pre-supuestos” y dar lugar a la Multimirada (Marcelo Krynski. “Ver para crear”)

- 2- “**ignorar que se ignora** una gran parte de lo que podría y debería saberse, J. Fourastie define: “ignorancia de la ignorancia-”. Hace vivir en la seguridad de la propia “sabiduría” y es fuente de soberbia y a veces de insolencia”. Pero admitir que no sabemos es una amenaza para nuestra autoestima y nuestra imagen pública. Admitir que la ignorancia es el umbral del aprendizaje pareciera un camino más sabio. El primer paso en el arte de “aprender a aprender” (*Rafael Echeverría: “Ontología del Lenguaje”*), produce un cambio en la manera de mirar al mundo.

¿Cómo superar las limitaciones del entendimiento interpersonal? Maruyama recomienda el siguiente proceso **paradigmático**:

- identificar el propio paradigma sobre el cual el pensamiento se construye y dentro del cual se convierten sus afirmaciones. Este proceso se realiza mediante una **introspección** en el propio pensamiento.
- Comprender que el paradigma de uno puede ser diferente al paradigma del otro y tratar de comprender a este último.

“El aprendizaje es una acción reflexiva, o de segundo orden. Es una forma de actuar para corregir errores cometidos en acciones anteriores... La energía para el aprendizaje proviene también de la brecha que existe entre la realidad presente y la visión de una realidad más deseable.” (Fredy Kofman. “Metamanagement”). Un proceso de darnos la oportunidad de transformaciones en nosotros y con los otros en un contexto X.

La clave para lograr resultados más satisfactorios es aprender a revisar las maneras de percibir, reflexionar e interpretar los resultados obtenidos, que van dando lugar a acciones, herramientas y soluciones nuevas antes impensadas. Invitando a la creatividad, la innovación y la expansión de la conciencia.



Por ello consideramos que el aprendizaje personal y colectivo es imprescindible para el logro de los objetivos planteados en el Observatorio

“Aprender es *cambiar conductas*. Saber algo y no cambiar conductas no es aprender”¹
Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo-generativo implica una tipo de organización de un sistema generativo que facilite la Metanoia. Promueve el cambio en la actitud de las personas, de los grupos y de los sistemas no sólo en forma adaptativa que puede conducir a la “enfermedad de adaptación” sino hacia una actitud creativa e innovadora.

Las habilidades para promover contextos colaborativos-generativos y acciones concertadas se basan:

- **En la escucha efectiva:** la que implica al que habla
- **Redes Conversacionales:** El entramado de nuestras relaciones está ligada a la calidad de nuestras conversaciones
- **Diálogo:** Dia-logo. Como método constructivo
- **Tener en cuenta: el lenguaje, las emociones y el cuerpo** como partes indisolubles del ser humano
- **Generación de contextos más humanos**

Todos ellos como **dispositivos** para la conexión, la coordinación y la innovación tanto interpersonal como grupal-social.

El aprendizaje se torna transformativo para los participantes cuando:

- se focaliza en los temas centrales sobre los que es preciso actuar,
- experimentando - vivenciando
- los participantes puedan reflexionar sobre sí mismos, y
- sobre el proceso en el que están involucrados y sus resultados

Este proceso generativo toma la forma de un espiral. En estos ciclos de actividad y experimentación práctica, de observación y reflexión, se favorece la construcción de una **comunidad colaborativa y solidaria** que genera oportunidades mientras reinventa modelos para sí misma.

En síntesis, la articulación comunicación/aprendizaje ↔ aprendizaje/comunicación, facilita procesos donde las personas y organizaciones pueden expandir su capacidad para crear resultados deseados, desarrollar cursos de acción y reflexión novedosos y, en definitiva, **aprender a aprender.**

Además **la creación de espacios generativos** según Marcelo Kynsky:

¹ Pintos Horacio, “Conocimiento y persona”, Cuadernos de GESI nº 12, p.88.



- Para aprender necesitamos estar dispuestos a cambiar sobre lo que creemos que sabemos y pensamos inamovible
- Para ver la oportunidad necesitamos dejar de ver el fracaso
- Para escuchar honestamente al otro necesitamos dejar de estar pensando y preparando lo que le vamos a decir
- Para aceptar y acordar con otros (personas o equipos) precisamos soltar la certeza que tenemos razón.
- Para respetar genuinamente la necesidad del otro necesitamos prescindir del control
- Para estar centrados en nuestros sueños y logros necesitamos abandonar la queja, el resentimiento o la impotencia
- Para ver lo que ganamos necesitamos dejar de ver lo que nos falta
- Para ver abundancia precisamos desechar la escasez
- En síntesis, necesitamos desaprender algunos hábitos que, aunque en su momento nos sirvieron, ahora nos resultan inapropiados, para dar lugar a otros que llamaremos generativos

Citando a Oscar Wilde **“La única cosa que sabemos de la naturaleza humana es que cambia”**. Sin embargo observamos que aún muchos sistemas humanos buscan lo estable y cómodo, en la comodidad de los muertos vivos. Nos preparamos para una vida de certezas y no para la incertidumbre, el caos, el azar, la indeterminación, que son parte indisoluble de la Vida. Aquella que nos invita a movernos en los espacios de nuevas **posibilidades/oportunidades de crear –crearnos- creándonos con el otro diferente en interrelación e interacción con los diferentes contextos que nos invitan a los desafíos permanentes**. Por ello **declaramos que estar en el espacio de la exploración continua de nuestras maneras de ser, hacer, tener y estar en interacción con los demás y el contexto nos ayudará a una mejor con-vivencia**

¿Cuáles fueron algunos hitos que nos indicaron camino-método?....



La convicción de **re-unir el conocimiento con la vida** como uno de los desafíos más exigentes y creativos al que nos con-voca la sociedad toda, fue el corazón de todos los proyectos. Los resultados fueron reveladores por los vínculos consolidados y las responsabilidades compartidas.

Los nuevos escenarios que se iban conformando, motivaron la **formulación preguntas** que invitaron a la reflexión: ¿Implica, poder moverse del lugar del saber único y “verdadero” a la aceptación de la co-construcción del conocimiento con actores no universitarios? Con el tiempo esa pregunta fue una apertura a nuevos horizontes conceptuales, de otro tipo de prácticas y con ellas a la formulación de nuevas preguntas.

El **moverse del lugar de la queja y la demanda** unilateral al de...” *hagamos juntos los sueños que nos animan*”, a través del diseño de propuestas conjuntas fue todo un desafío cotidiano. La revalorización de los propios saberes basados en las experiencias de vida, en el trabajo con otros que provenían de ámbitos diferentes, re-unidos en la construcción de un horizonte semejante, produjeron en forma pausada pero firme, cambios significativos de esquemas de pensamiento y hábitos arraigados.

Aprender a **respetar al que piensa y siente de forma diferente** y tender los puentes entre ellos, produjo ámbitos más amables y complementarios al momento de diseñar actividades conjuntas. A alejarse, paulatinamente de los “mensajes” que fragmentan, a comprender que lo aprendido cristalizado es una barrera para una calidad de vida colectiva. Darse cuenta que es una tarea que nunca acaba. Es un roturar nuevos caminos en forma permanente.

El cómo los **valores de la asociatividad, la cooperación, la solidaridad**, olvidados o silenciados dejaran de ser declamaciones vacías y fueran la oportunidad de crear una nueva historia personal, organizacional, territorial. Ello llevó a interpelaciones éticas y morales. Tarea en que el sujeto colectivo abreva sus posibilidades de concreción y constitución.

Al Diálogo, como metodología para el logro de un **cambio** profundo en las **prácticas sociales**:

- en los ámbitos **de las políticas**: una escucha más sensible de las “*necesidades según categorías axiológicas y categorías existenciales*” (Manfred Max Neef);
- **económicas**: cambiar el sentido posesivo de la persona, despertar el sentido y la medida de la interrelación con la naturaleza;



- desarrollo de **políticas participativas**: nacimiento de organizaciones populares, foros de presupuesto participativo, consejos consultivos locales, aprender a descifrar las propuestas provenientes de las políticas públicas;
- cambios **culturales**; co/construcción de nuevos conocimientos, modos de pensar y hacer solidarios y asociativos;
- sociales**: reconstrucción del tejido social, en el marco de la responsabilidad y compromisos mancomunados. Todas ellas al servicio del proceso de transformaciones sustantivas, aún no concretadas en plenitud para el logro de una vida más digna, con una “*conciencia planetaria*” (Edgar Morin).

Consideramos, por lo tanto al **Diálogo** un facilitador en la generación de conversaciones, donde el escucharnos unos a los otros, se convierte en el elemento primordial para crear espacios de co-producción de nuevas narrativas en cada uno y entre los demás.

En las **Conversaciones** siempre se involucran todos los participantes de las mismas, en una “danza” en que los diferentes puntos de vista, perspectivas se van entramando de modo tal que crean posibilidades de meta-comprensión de la complejidad en que nos encontramos. Se conjugan sentimientos y deseos, hay un flujo en múltiples sentidos y buscando puntos de encuentros.

¡Cuidado! **Conversar es diferente a convencer**. Por ello el diálogo-conversaciones convierten la percepción y las interpretaciones lineales, determinísticas, la “verdad absoluta” (promovida por ideologías, creencias y postulados), en un “bucle espiralado” que resignifica lo percibido, re-ligando lo fragmentado y sectorizado. Implica una nueva posibilidad de comprensión de lo complejo. Y en este estadio se encuentra nuestro campo de acción.

Hemos comprobado que a través del Diálogo-Conversaciones se recuperaba la **Confianza** entre los participantes del Observatorio, logrando funcionar correctamente y logrando hacer las cosas en forma correcta.

Colaboraba en la producción de **Sinergias** que potenciaban las vinculaciones entre las capacidades individuales, en una capacidad colectiva superior que facilitaba el mejor desempeño de cada uno de sus integrantes.

Sin embargo no somos ingenuos, fueron y son necesarios apropiados **espacios motivacionales, acompañamientos cercanos y continuos**. Promover el **compromiso**



constante de cada integrante para apoyar y/o acompañar a los demás, **armonizar** los intereses individuales (legítimos) y el propósito y los intereses colectivos.

Algunas Reflexiones....

La Crisis antes señalada, se convirtió en una oportunidad de desenvolvimiento de modos nuevos de relacionarse y hacer.

Se produjo un movimiento fundacional: las cientos de organizaciones de una comunidad y su universidad construyendo juntos una realidad participativa, solidaria y sustentable. Fue necesario crear instrumentos de registro, seguimiento y evaluación de los proyectos que se llevaban a cabo, promoviendo la reflexión permanente.

El diseño y la ejecución de proyectos conjuntos, entre los integrantes de la comunidad universitaria y los de las O.S.C., colaboraron y colaboran en la expansión de una conciencia solidaria, comprometida y responsable, y es **aquí donde adquiere su status la extensión.**

El diálogo y las conversaciones, llevados a cabo tanto en los espacios áulicos, como con los actores sociales implicaron un conocerse en la co-construcción de conocimientos válidos e innovadores.

La “formación mutua”, dio lugar a procesos sinérgicos y contribuyeron a la creación de un colectivo, en que todas los integrantes involucrados aprendieron a “ser parte” de ese colectivo y a protagonizar la propia vida de cada día a través de mecanismos de autogestión

Las organizaciones se encuentran integradas a la Universidad Nacional de Luján, como un actor participante y referente confiable para su permanente capacitación y formación, de asistencia técnica, de desarrollo conjunto de proyectos, seguimiento y evaluación de los mismos.

En forma incipiente esas experiencias están “regresando” a las aulas como conocimiento aprendido en la vida. Aunque la incorporación en las currículas aún es lenta.

Larea intensa en el territorio condujeron necesariamente a la realización de propuestas de investigaciones que, seguramente complementarán y darán vuelo a los proyectos de extensión y docencia.

Sin embargo.... No hablamos de las dificultades de todo tipo (personales, grupales, organizacionales e institucionales) Si bien, por un lado, todas ellas, pueden ser y son motivo



de aprendizaje poderoso. Por otro lado son barreras, que hacen más lento el desarrollo de los proyectos surgidos de la “lectura” de las necesidades detectadas y los recursos asignados.

El “Observatorio”

Las actividades que se realizan desde el “Observatorio de las Organizaciones Sociales” retomando en una síntesis aspectos metodológicos que lo guían, así como el pensamiento que orienta los proyectos que de él devienen se encuentran en el marco de :

Ser un espacio integrador, sistémico, interrelacionando al que “observa” y lo que “es observado”: **Observador-Participante-Protagonista. Principio sustantivo del pensamiento complejo.**

Co-participante en la creación y consolidación de nuevas formas organizativas sostenibles en el tiempo, sustentables económica y ambientalmente, con estructuras innovadoras, tendientes a la autogestión:

- **A través de la Cooperación y gestión participativa** en el diseño e implementación de los proyectos y sus actividades concomitantes. Creando modos de organización más efectivas, y haciendo en forma complementaria los diferentes/heterogéneos actores involucrados.
- **Reuniendo a Sociedad/Universidad** en la construcción de un espacio de aprendizaje mutuo hacia una **democracia participativa** y responsable
- **Desde la Economía Social y Solidaria:** basado en el **Trabajo y una Ética de Compromiso**. Puente entre la formación y la práctica viva
- **Consolidando el Desarrollo Local. Construcción social, cultural e histórica...** equivale a las personas realizándose en territorio
- **Buscando Fortalecer, Incubar y Visibilizar las acciones de las** organizaciones en su **territorio, a través de una continua** retroalimentación, guía el desenvolvimiento de acciones concretas
- **Aprendiendo** en forma continua, co-creando conocimiento

Todos ellos sustentados en valores en que la vida de las personas, de las comunidades y de la naturaleza sean prioritarias.

Los Proyectos que emanan del Observatorio se caracterizan por ser **interdisciplinarios, interinstitucionales e íter organizacionales**. Los componen **docentes, graduados, alumnos** de la universidad de diferentes carreras, **miembros de las organizaciones de la**



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



sociedad civil e interactúan con los ámbitos de los cuales emanan las políticas públicas y que involucran a gobiernos locales, provinciales y nacionales.

La concepción es la de ser un **dispositivo social**, que pone práctica una **nueva tecnología social** con amplia participación y protagonismo de todos los actores involucrados: Universidad, OSC, gobierno local y ámbito privado.

Entre uno de sus **objetivos** fue el de crear una **Incubadora de emprendimientos económico sociales**. Cuando se pensó este objetivo, no se hacía referencia solo a emprendimientos productivos, también incluía los emprendimientos sociales (por ejemplo un comedor comunitario) y también los productivos que fueran parte del sostenimiento de estas instituciones.

Si se considera a lo económico como una concreción real a través de una práctica cotidiana, es por lo tanto: social, política, ética y forma parte de la construcción de una cultura, entrelazada en una red de símbolos y de sentidos que clama por la necesidad de ser resignificada en sus valores, a partir de una nueva mirada.

Algunas pinceladas de conclusiones

Los problemas no se resuelven por la mera voluntad de querer que se resuelvan o por la incorporación de herramientas de diverso orden. Las situaciones problemáticas tocan hasta lo más sensible de cada uno y en ese espacio dilemático, se producen retrocesos y avances magníficos, cambios paradigmáticos; se vuelve a modus operandi anquilosados o a asombrosas creaciones e innovaciones. La reflexión permanente, permite revisar, que las acciones plasmen las convicciones que nos mueven.

Lo que se ha tratado de cuidar y no olvidar, en el “fragor” de la acción cotidiana es la de mantener **la continuidad** de los proyectos y **sostener la mirada del horizonte que nos reúne**.

La tarea en grupo (nada fácil y sencillo) fue y es un espejo donde queremos que todos se miren, ya que refleja las debilidades – fortalezas de cada uno y del grupo; contribuye a la complementación y a la aceptación del “otro diferente” y necesario.

El trabajo principal es el trabajo consigo mismo y con el otro y es desde allí que los proyectos asociativos alcanzarán un status de transformadores sociales y su reconocimiento por parte de la comunidad.

Continuar promoviendo la asociatividad y el desarrollo de estrategias apropiadas en cuanto a la articulación e interrelación, responsable y ética entre los diferentes actores (Instituciones



públicas, universidades y asociaciones civiles) es un desafío que interpela cada día a los protagonistas. Con el propósito claro en la co-construcción de otra sociedad, más justa, equitativa, responsable y solidaria

El sostenimiento en continuidad, a través del tiempo de los proyectos de extensión es un motivo de reflexión institucional y un desafío en que la alineación de aspectos políticos, estructurales, del factor humano y de recursos económicos se ponen en juego.

Los aprendizajes mutuos en interrelación con la sociedad, promueven creación e innovación en la misma universidad. La sociedad como colectivo complejo es, proveedora principal de políticas universitarias actualizadas.

Tener en cuenta los emergentes sociales, las políticas públicas y el reconocimiento de los saberes y experiencias diferentes pero complementarias de todos los actores involucrados conduce a un desarrollo de conciencia en comunidad (com-unidad) ampliada.

El marco del paradigma de la complejidad invita a la conformación de grupos interdisciplinarios y transdisciplinarios y a respuestas más efectivas y relevantes de las problemáticas actuales

El desenvolvimiento de las diferentes intervenciones a través de Proyectos de Extensión, a lo largo de los años, así como la estrecha vinculación de aquellas llevadas a cabo por diferentes actores (OSC, UNLu, Municipio y profesionales de diferentes ámbitos disciplinares) dieron lugar a la necesidad de generar **investigación-acción-participativa** exploratoria, sistémica y sistemática.

Buscamos seguir aprendiendo desde esta propuesta: *“Quienes resuelven problemas de manera exitosa tienen una orientación sistémica, se enfocan en un propósito visionario, toleran la ambigüedad, incorporan la participación de otros, piensan en forma creativa y aceptan las incertidumbre” . Gerard Nadler y Shozo Hibino “Breaktrough Thinking*

BIBLIOGRAFIA

- Chevelland, I: *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñando*, Aique, Bs. As. 1997.
- Mack Neef, Manfred. *Desarrollo a Escala Humana*
Ministro de Desarrollo Social de la Pcia de Bs. As.: *Informe Anual : 2008/09*, La Plata, Julio 2009.
- Sen, Amartya, Kliksberg, Bernardo: *Primero la Gente*. DEUSTO.2007, Pág. 205



INTEGRACION,
EXTENSION,
DOCENCIA
E INVESTIGACION
PARA LA
INCLUSION
Y COHESION
SOCIAL

22 AL 25
NOVIEMBRE
DE 2011
SANTA FE
ARGENTINA



- Wainerman, C.: *El mundo de las ideas y los valores: mujer y trabajo*, en: *El deber ser y el hacer de las mujeres: dos estudios de caso en la Argentina*; El Colegio de México-PISPAL, 1983
- [/www.ashokaargentina.com.ar/emprendedores-sociales.php](http://www.ashokaargentina.com.ar/emprendedores-sociales.php),
- Gestión efectiva de emprendimientos sociales, Washington, 2006.
- Consejo Económico Social: El perfil psicosocial del emprendedor, Barcelona, 2005.
- Moujan, Hugo. Cómo desarrollar microemprendimientos, Longseller, 2004.
- Caravaca, I., González, G., Mendoza, A., Silva, R.: *Innovación, redes y desarrollo Territorial*, Universidad de Sevilla, España.
- Ruiz Pozo, L; Valencia, H; Peñafiel, V.: “*El Programa de Desarrollo Económico Social en la Administración Zona Centro del MDMQ*”; del Proyecto de Investigación: Nuevas alternativas de Desarrollo Local y Economía Solidaria”; Centro de Investigaciones Ciudades, Quito, Ecuador, abril de 2003.
- Arroyo, D.: “*Metodología para la identificación de proyectos productivos prioritarios en el marco del Desarrollo Local*”, CEPAL Buenos Aires, 2002.
- Bacha, E.: *El milagro y la crisis*, FCE, Bs. As., 1977.
- Catanni, A. (Org.): *La Otra Economía*. Edit. Altamira, Bs. As., 2004.
- Coraggio, J.L: “*Los ejes centrales del Desarrollo Local en Argentina*”, Facultad Latinoamericana de Ciencias Social, (FLACSO), Argentina, 2001,
- Mendicoa, G.; Veneranda, L.; Palacios, L. y Massad, C.: *Indicadores Sociales. Bases para la Instrumentación de Políticas*; Espacio Editorial, 1998. Auspicio de la Secret. De Desarrollo Social de la Presidencia de la Nación.
- Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, VVAA: “*2º Seminario. El desarrollo local y la economía social desde la perspectiva de la integración regional. Aportes de la Universidades del MERCOSUR*”, Bs. As., 2006.
- Morin, Edgard: *El Metodo*
- Vuotto, M . (Comp.): *Economía Social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas*. Edit. Altamira, Fundac. OSDE, Bs. As., 2003.
- VVAA: *Empresas sociales y economía social. Una aproximación a sus rasgos fundamentales*. Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, Colección Comunidad, 2003. Autores varios
- Yunnus: *Empresas para todos. hacia un nuevo modelo de capitalismo que atiende las necesidades más urgentes de la sociedad*. Grupo Edit. Norma, Bogotá, Colombia,
- Sarka, E.: *Vinculaciones entre las ONGs, la Universidad, gobierno local y ámbito privado*, Proyecto de Extensión, UNLu-2002-2007.
- Sarka, Eva: “*Mesas de diálogo, una experiencia asociativa*” Exposición Ministerio de -Educación 2004
- Sarka, E. -y Gutiérrez C., Peralta, M.: *Observatorio Permanente de Organizaciones Económico Sociales: de la Sociedad Civil: el papel de la Mujer*; Proyecto de Extensión aprobado por el Ministerio de educación de la nación, Julio, 2007.
- Sarka, E. -y Gutiérrez C., Peralta, M “*Jóvenes como protagonistas del cambio: Un desafío entre todos*” Proyecto de Extensión, UNLu 2009-2011.
- Sarka, E. -y Gutiérrez C., Peralta, M *INCUBADORA DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. Proyectos Socio-Productivos*. (Economía Social) En el Marco del Proyecto “Observatorio de las O.S.C.” Aprobado por el Ministerio de Educación de la Nación



- Krynski; Marcelo: "Ver para Crear"
- Echeverría, Rafael: "Ontología del Lenguaje"