



Universidad: Universidad Nacional del Litoral
Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias
Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía
Asignatura: Filosofía de las ciencias

Equipo de Cátedra: Adriana Gonzalo
Eduardo N. Giovannini

Año Académico: 2025
Anual
Cuatrimestral X

CONTENIDOS:

INTRODUCCIÓN:

La ciencia como objeto de reflexión filosófica. La constitución de la Filosofía de las ciencias como disciplina. La ciencia como conocimiento teórico y la labor metateórica de la filosofía. Ciencia y producción social del conocimiento.

PRIMERA PARTE: Una aproximación histórica a la filosofía de la ciencia

NÚCLEO I: Filosofía de las ciencias formales: la geometría y el problema del espacio

I.1 El método axiomático clásico: los Elementos Euclides

Problema 1: ¿Qué es el método axiomático clásico?

Los Elementos de Euclides en el contexto de la geometría griega clásica. Elementos del sistema axiomático euclidiano. La noción clásica de demostración geométrica. El papel demostrativo de los diagramas. La concepción clásica del método axiomático.

I.2 Kant y el problema de la geometría

Problema 2: ¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en geometría?

El problema de la geometría en la filosofía trascendental de Kant. Juicios sintéticos a priori y las formas puras de la intuición. Definición y construcción de conceptos geométricos. La naturaleza y estructura del espacio geométrico.

I.3 Las geometrías no euclídeas

Problema 3: ¿Cuál es el estatus epistemológico de las teorías geométricas?

El problema del quinto de postulado de Euclides. La geometría hiperbólica de Lobachevski y los modelos de Beltrami. Las consecuencias epistemológicas de las nuevas geometrías. Convencionalismo y empirismo geométricos. La distinción geometría matemática – geometría física: el problema del espacio.



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

II.4 El método axiomático formal y su significación filosófica

Problema 4: ¿Acerca de qué hablan las teorías matemáticas?

El surgimiento de la concepción abstracta del método axiomático. Los Fundamentos de la geometría de Hilbert. La concepción deductivista de la geometría. Estructura, interpretación y propiedades de los sistemas axiomáticos. Las pruebas de consistencia absolutas y relativas. Las raíces geométricas de la teoría de modelos: la forma lógica de las pruebas de independencia.

NÚCLEO II: El surgimiento de la ciencia moderna en los siglos XVI y XVII

II.1. El ataque a la filosofía aristotélica en los siglos XVI y XVII

II.1.1 Aristóteles. Tipos de ciencias. La ciencia de la Physis. El ideal causal-explicativo.

El modelo astronómico aristotélico-ptolemaico.

II.1.2 Panorama histórico contextual: del S. XII al S. XVII en Europa

Neoaristotelismo medieval. Surgimiento de las universidades. La reforma religiosa y la contrarreforma. Renacimiento y Humanismo.

II.2. Las figuras emblemáticas de la Nueva ciencia en los siglos XVI y XVII

II.2.1 Galileo. Galilei y la revolución físico-astronómica. Cosmología aristotélica y el modelo copernicano. Las nuevas formas de conocimiento. Las bases del método hipotético-deductivo. El rol de la observación, la prueba empírica y la idealización de los experimentos.

II.2.2 Descartes. El método y la búsqueda de certeza. El ideal deductivo de cientificidad. La física y la vía experimental.

II.2.3 F. Bacon. El nuevo Órganon de saber. Teoría de los ídolos. Crítica a la lógica y a la metodología aristotélica. La "legítima inducción".

SEGUNDA PARTE: Concepciones filosóficas contemporáneas de las ciencias empíricas

NÚCLEO III: El neopositivismo y la Concepción Heredada de las teorías científicas. De la lectura oficial a la revisión contemporánea:

III.1. Antecedentes históricos: Positivismo Decimonónico.

Rasgos centrales. Caracterización del ideal de ciencia positiva en la filosofía de Comte, A. y Mill, J.S. y la consolidación de la metodología inductivista. La concepción de inducción de Whewell y sus críticas a Mill.



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

III.2. Círculo de Viena.

Ubicación histórica y principales aspectos filosóficos del movimiento. La constitución del Empirismo Lógico, el contexto científico y los problemas filosóficos emergentes.

El manifiesto del Círculo de Viena de 1929. Ciencia, metafísica e ideología.

Los proyectos de Carnap y Neurath. Coincidencias y tensiones.

III.3. La "Concepción Heredada" o "Estándar"

Problema 1: ¿Qué es una teoría científica?

La concepción lógico-empirista de las teorías científicas. La estructura de la teoría. Las teorías científicas como sistemas hipotéticos-deductivos. Formalización e ideal de axiomatización.

Problema 2: ¿Cómo se relaciona una teoría científica con la base empírica?

La base empírica y el lenguaje de la ciencia.

Distinción teórico-observacional y criterio de significación cognoscitiva.

Problema 3: ¿Cómo se justifica el conocimiento científico?

Problema de la justificación de las teorías. Criterios: del Verificacionismo al confirmacionismo.

Problema 4: ¿Cuál es el rol de las teorías científicas?

Explicación. Modelos de explicación. Explicación y predicción científicas.

III. 4. Críticas a la Concepción Estándar

Putnam, H. Lo que las teorías no son.

Quine, W. Dos dogmas del empirismo.

La Concepción Estructural (Sneed, J, Stegmüller, W. Moulines, U. Balzer, W.). De una concepción enunciativa a una concepción semántica de la ciencia.

III.5. La revisión histórico-sociológica del Positivismo Lógico

La Concepción Heredada revisada. El Círculo de Viena originario y su desplazamiento hacia las "heladas laderas de la lógica".

NÚCLEO IV: La concepción popperiana de ciencia

IV.1. Popper y la crítica a la concepción inductivista de la ciencia.

Problema 1: ¿Cómo se demarca la ciencia de la pseudociencia?

Conocimiento científico y refutabilidad

Problema 2: ¿Cómo se constituye la actividad científica?

Problemas, hipótesis y eliminación de errores. Cambios en la noción y rol de la observación en ciencia. Las teorías como aproximaciones conjeturales

Problema 3: ¿Cómo se justifica el conocimiento científico?



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Criterio de falsación: el refutacionismo.

Problema 4. ¿Evoluciona la ciencia? Si es así, ¿Cómo evoluciona? ¿Cuál es la relación entre aumento de conocimiento y conocimiento del "mundo real"? Progreso científico y realismo. Falibilidad del conocimiento científico, verdad y verosimilitud.

Problema 5: ¿Es la ciencia conocimiento objetivo? Objetividad como control crítico intersubjetivo.

IV.2. Lakatos. Críticas a Popper.

Teorías y programas. La metodología de los programas de investigación científica. Falsacionismo sofisticado.

NÚCLEO V: T. Kuhn. La ciencia y actividad de las comunidades científicas. Sus antecesores: L. Fleck y N. Hanson

V.1. Historia de la ciencia y filosofía de la ciencia

V.1.1 Problema: Historia y filosofía de la ciencia: ¿Relaciones íntimas o matrimonio por conveniencia? (*)

Modelos de explicación histórica del desarrollo de la ciencia. Criterios historiográficos.

V.1.2 Lakatos. Historia interna e historia externa. La metodología de los programas de investigación científica.

V.1.3 Kuhn y la nueva historiografía de la ciencia.

V.2. Fleck y Hanson: los grandes precursores

V.2.1 L. Fleck. Acerca de las nociones de "descubrimiento científico" y de "hecho científico".

Problema: La ciencia ¿descubre o construye los hechos científicos?

Reconstrucción histórica del surgimiento del concepto actual de sífilis. Consecuencias epistemológicas.

V.2.2 N. W. Hanson. Teorías científicas: observación y carga teórica.

Problema: ¿Existen observaciones "puras"? ¿Cuál es la relación entre observación científica y teorías científicas?

V.3. T. Kuhn. La ciencia como resultado de la actividad de las comunidades científicas

Problema 1: ¿Es la teoría científica una unidad de análisis suficiente en la filosofía de la ciencia?

Paradigmas. Componentes. Cambios en la noción.

Problema 2: ¿Cómo surge y se desarrolla el conocimiento científico?

El descubrimiento científico. Períodos de ciencia normal y períodos extraordinarios en la historia de la ciencia.

Anomalías y crisis. Las revoluciones científicas. Ejemplo: La revolución copernicana.

Problema 3: ¿Son criterios de aceptación o rechazo paradigmáticos dependientes?

¿Son los paradigmas científicos inconmensurables?

Cambio científico y cambio de paradigma. Conversión versus criterios lógico-metodológicos de elección teórica.

Consenso como criterio epistemológico.

Problema 4: ¿Es el conocimiento científico relativo a cada comunidad científica o existen algunos criterios supraparadigmáticos?



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Problema 5: ¿En qué consiste el “cambio revolucionario” kuhniano en la epistemología? Hacia una revisión de las antinomias entre enfoques sociales y enfoques formales de la ciencia. Kuhn y la Concepción Estructural de la ciencia.

Análisis de un caso histórico: La teoría del flogisto en el S.XVIII: la defensa de Stahl, y el cambio revolucionario de Lavoisier.

NÚCLEO VI: La ciencia como institución social y política. Sociología de la ciencia y filosofía de la ciencia

VI.1. Feyerabend: Los científicos como sociedad de expertos. La ciencia en una sociedad libre

Problema: El rol preponderante de la ciencia en las sociedades industrializadas. ¿Se justifica por sus métodos y sus resultados, o simplemente se impone como forma dominante de saber?

VI.2. La ciencia como praxis social

Problemas: ¿Cómo concebir el conocimiento como praxis? ¿Qué relación hay entre teoría y praxis?

¿Tiene la ciencia un estatus diferente como conocimiento o es una forma más de ideología?

Marx y Engels. Ciencia, teoría y praxis. Ciencia e ideología.

VI.3. Horkheimer: Teoría Tradicional y Teoría Crítica.

Problemas: ¿Es la ciencia una actividad cuyos fines son solo la explicación y predicción de fenómenos?

¿Cumple la ciencia un rol en el desarrollo crítico de los sujetos sociales?

¿Es la ciencia un “conocimiento desinteresado” o determinan los intereses sociales los rumbos de la ciencia?

La Escuela de Frankfurt. Horkheimer: El rol de la teoría crítica.

VI.4. Sociología de la ciencia: programa débil y programa fuerte en la sociología de la ciencia

Problemas: ¿Cómo comprender los procesos de producción social del conocimiento teórico? ¿Cuál es la vinculación entre los aspectos socio-económicos y la génesis y desarrollo de las teorías?

Análisis de casos: (a) La polémica Hobbes-Boyle y la bomba de vacío; (b) La polémica Pouchet-Pasteur en el S. XIX en el contexto francés.

VI.5. Estudios sobre ciencia, tecnología y sociedad (CTS). Filosofía de la ciencia y naturalización de la epistemología. Nueva agenda de problemas: tecnociencia y sociedad; las transformaciones “humanas”; epistemologías naturalizadas y los casos de epistemologías feministas, epistemologías evolucionistas.

(*) Denominación tomada del artículo homónimo de Giere, R., British Journal for Philosophy of Science, 24,



Universidad: Universidad Nacional del Litoral
Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias
Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía
1973

BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD:

INTRODUCCION:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Diez, J. A. y Moulines, C. U. *Fundamentos de Filosofía de la ciencia*. (Cap. 1) Barcelona: Ariel, 1999.
Estany, A. *Introducción a la filosofía de la ciencia*. (Cap. I) Barcelona: Crítica 1992.
Feyerabend, P. "¿Por qué no Platón?" en Feyerabend, P. *¿Por qué no Platón?* Madrid: Tecnos, 1993.
Thuillier, P. "Filosofía de la ciencia o epistemología" en Mardones, J. M. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Madrid: Anthropos, 1991.

NÚCLEO I:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

I.1

Euclides. *Elementos*. Madrid, Gredos, 1991. (Selección del Libro I)
Álvarez, C. *Ensayos sobre Euclides*. Vol. 1: la geometría de la congruencia. México, UNAM, 2021. Capítulo 2.
Melogno, P. "Los Elementos de Euclides y el desarrollo de la matemática griega", en Pablo Melogno, Pablo Rodríguez y Salomé Fernández (comp), *Estudios de Historia de la Ciencia*, Montevideo, UDELAR, pp. 61-79, 2011.
Vigo, A. *Aristóteles. Una introducción*. Santiago de Chile, Instituto de Estudios de la Sociedad, 2006. (Capítulo 2)

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Cassini, A. *El juego de los principios. Una introducción al método axiomático*. Cap. I. A-Z Editora, 2013. Segunda edición. (Cap. 1)
Levi, Beppo. *Leyendo a Euclides*. Buenos Aires, Libros del Zorzal. Capítulo I y II.

I.2

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Kant, I. *Crítica de la razón pura*. México, FCE, 2009. Trad. Mario Caimi (Selección de pasajes de <<Introducción B>>, <<Estética trascendental>> y <<Doctrina Trascendental del Método>>)
Lassalle Casanave, A. "Espacio, intuición y geometría euclidiana en Kant", en J. Ferreirós y M. de Paz, *La génesis de la geometría*, Madrid, Playa y Valdez ediciones, 2023.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Shabel, Lisa, "Kant's Philosophy of Mathematics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2021/entries/kant-mathematics/>>.

Lassalle Casanave, A. Por construção de conceitos: em torno da filosofia kantiana da matemática. Río de Janeiro, Edições Loyola, 2009. (Capítulos 3 y 5)

Torretti, R. Manuel Kant. Estudio sobre los fundamentos de la filosofía crítica. Ediciones UDP, 2013.

I.3

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Kline, M. "La geometría no euclídea". En: El pensamiento matemático de la antigüedad a nuestros días. Volumen III. Madrid: Alianza Universidad, 1972. Capítulo 36.

Carnap, R. Fundamentación lógica de la física. Ediciones Orbis, 1985. Capítulos 13-15 y 18.

Hempel, C. "Geometry and Empirical Sciences". En Fetzer, J. (ed.), *The Philosophy of C. Hempel*, Oxford University Press, 2001, pp. 18-28. (Hay traducción de cátedra disponible)

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Kline, M. "Las geometrías proyectiva y métrica". En: El pensamiento matemático de la antigüedad a nuestros días. Volumen III. Madrid: Alianza Universidad, 1972. Capítulo 38.

I.4

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Torretti, R. "El método axiomático", en U. Moulines (ed.), *La ciencia: estructura y desarrollo*, Madrid: Trotta, 1993, pp. 89-110.

Cassini, A. El juego de los principios. Una introducción al método axiomático. Cap. I. A-Z Editora, Segunda edición, 2013 (Capítulos 2-4).

Mosterín, J. "La polémica entre Frege y Hilbert acerca del método axiomático". *Teorema: International Journal of Philosophy* 10 (4), 1980, pp. 287-306.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Kline, M. "Los fundamentos de la geometría". En: El pensamiento matemático de la antigüedad a nuestros días. Volumen III. Madrid: Alianza Universidad, 1972. Capítulo 42.

Frege, G. "Sobre los fundamentos de la geometría", en *Escritos filosóficos*, Madrid: Crítica, pp. 265-278, 1996

Giovannini, E. "La nueva geometría axiomática: Hilbert", en J. Ferreirós y M. de Paz, *La génesis de la geometría*, Madrid, Playa y Valdez ediciones, 2023.

NÚCLEO II:



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

II.1

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Aristóteles. *Metafísica*. (Libro I, Cap. 1; Libro VI, Cap. 1) Madrid: Gredos, 1982.

Gómez, R. "Sobre el concepto aristotélico de ciencia. Reconstrucción y vigencia", *Disputatio. Philosophical Research Bulletin*, Vol. 5, No. 6, 2016, pp. 237-265

Turró. S. Descartes. *Del Hermetismo a la nueva ciencia*. (Selección) Ed. Anthropos, 1985.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Kuhn, T. *La revolución copernicana*. Ed. Planeta-Agostini, 1993.

Botteri, G. y Casazza, R. El sistema astronómico de Aristóteles. Una interpretación. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2015

II.2

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Bacon, F. *Novum Organon*. (Selección de aforismos) Buenos Aires: Orbis-Hispamérica, 1984.

Boido, G. (1996) *Noticias del planeta Tierra. Galileo Galilei y la revolución científica* (Caps. 2 y 3) Buenos Aires, AZ.

Cardona Suarez, C. "De la metafísica a la física en el programa cartesiano". Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Memorias del Seminario en Conmemoración de los 400 Años del Nacimiento de René Descartes, 25-39.

Descartes, R. *Discurso del método*. (Partes 1 y 2) Barcelona: Norma, 1994

Galileo Galilei. *Diálogo sobre los dos máximos sistemas del mundo ptolemaico y copernicano*. (Selección). Madrid: Alianza, 1994.

Losee, J. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. (Caps 1 y 7) Barcelona: Crítica, 1992.

Rossi, P. *El nacimiento de la ciencia moderna en Europa*. (Prólogo, Caps. 1 y 5) México: Fondo de Cultura Económica, 1997.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Bacon, F. *Del adelanto y progreso de la ciencia divina y humana*. México: Juan Pablos Editor, 1984.

Boido, G. *Noticias del planeta tierra. Galileo Galilei y la revolución científica*. Buenos Aires: A-Z Editora, 1996.

Descartes, R. *El mundo o el tratado de la luz*. Madrid: Alianza, 1991.

Galileo Galilei. *El ensayador*. Madrid: Sarpe, 1994.

Galilei, G. *Sidereus nuncius*, trad. española: Noticiero sideral, La Coruña y Madrid, MINCYT, 2010.

Manzo, S. (2004). Francis Bacon: la ciencia entre la historia del hombre y la historia de la naturaleza.

Cronos, 7 (2), 277-346. En Memoria Académica. Disponible en:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10031/pr.10031.pdf

Rojo, G. *El artifice del método. Francis Bacon*. México: Pangea, 1991.

Rossi, F. *Francis Bacon: de la magia a la ciencia*. (Cap. 4). Ed. Alianza, 1990

Rossi, P. *Clavis Universalis. El arte de la memoria y la lógica combinatoria de Lulio a Leibniz*. (Preliminar y Cap. 5). México: F.C.E., 1983.



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Rossi, P. *Las arañas y las hormigas*. (Primera Parte. 3) Barcelona: Crítica, 1990.

Toulmin, S. y Goodfield, J. (1971) *La trama de los cielos*. (Caps. 6 y 7) Buenos Aires, Eudeba.

Núcleo III

III.1

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Chalmers, A. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* (Caps. 1 y 2) México, Siglo XXI, 1984.

Comte, A. *Curso de Filosofía Positiva* (Lección I) Buenos Aires: Orbis-Hyspamérica, 1987.

Comte, A. *Discurso sobre el Espíritu Positivo*. (Primera Parte. III.1; Segunda Parte. Cap. 1)

Losee, J. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. (Cap.9 pp. 128-138; Cap.10 pp.155-166) Barcelona: Crítica, 1992.

Mill, S. *Sistema de lógica inductiva y deductiva*. (Libro III, Caps. I, III, VII, VIII y XIX) Trad. Eduardo Ovejero y Mair. Madrid, D. Jorro Editor.

<http://www.ehk.eus>

<http://www.abertzalekomunista.net>

Whewell, W. *Theory of Scientific Method*. Buttes, R. (Ed). (Cap.III pp. 115-204). Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1967. <https://digital.library.pitt.edu/islandora/object/pitt%3A31735057892626/viewer>

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Moulines, C. U. "La génesis del positivismo en su contexto científico", en Moulines, C. U. *Exploraciones Metacientíficas*. Madrid: Alianza, 1982.

Mill, J.S. *A Collection of Critical Essays*. Scheewind, J, B. (ed.) London: Macmillan, 1969.

Reale y Antiseri, *Historia del Pensamiento filosófico y científico*. (T. III: Del Romanticismo hasta hoy. Parte Sexta; Cap. VIII: El Positivismo. Ptos 1 y 2). Barcelona: Herder, 1989.

Frausto Gatica, Obed. (2021). La política de la ciencia en el pensamiento de Auguste Comte. *Andamios*, 18(45), 511-533. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i45.828>

III.2

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Ayer, A.J. *El positivismo Lógico*. (Introducción) México: F.C.E., 1965.

Carnap, R. El carácter metodológico de los conceptos teóricos, en Roller, J.L. (coord.) *Estructura y desarrollo de las teorías científicas*. Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.

Hahn, H., Neurath, O, y Carnap, R "La Concepción Científica del mundo: el Círculo de Viena". en *Revista Redes*, nro 18. Vol. 9, junio 2002, pp. 103 a 124.

Neurath, O. (1932/3) "Proposiciones protocolares", en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: F.C.E., 1978.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Carnap, R. (1928b) *Pseudoproblemas en la filosofía*. México: UNAM, 1990

Carnap, R. (1930/1) *La antigua y la nueva lógica*", en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: Fondo de Cultura



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía
Económica, 1978.

Carnap, R. (1932) "La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje", en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: F.C.E., 1978.

Carnap, R. (1932/3) "Psicología en lenguaje fisicalista", en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: F.C.E., 1978.

III.3

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Hempel, C. *Filosofía de la ciencia natural* (1966) (Caps. 2 y 5) Madrid: Alianza, 1987.

Hempel, C. (1970) Sobre la "concepción estándar" de las teorías científicas, en Rolleri, J. L. *Estructura y desarrollo de las teorías científicas*. UNAM, 1986.

Suppe, F. *La estructura de las teorías científicas*. (Introducción, Caps. I y III). Madrid: Editora Nacional, 1979.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Ayer, A. (1936) *Lenguaje, Verdad y Lógica*. Madrid: Orbis-Hyspamérica, 1984.

Carnap, R. (1934) "Sobre el carácter de los problemas filosóficos", en Cirera, R., A. Ibarra, T. *El programa de Carnap. Ciencia, Lenguaje y Filosofía*. Barcelona: Ediciones del Bronce, 1996.

Carnap, R. (1937) *Logical Syntax of Language*. (Part IX. Punto 82). Londres: Routledge, 2000.

Carnap, R. (1939) *Fundamentos de Lógica y Matemática*. Buenos Aires: Gráficas Hernández, 1976.

Carnap, R. (1956) "Sobre el carácter metodológico de los conceptos teóricos", en Olivé, L. y Pérez Ransanz, A. R. (Comps.) *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México. S. XXI, 1989.

Carnap, R. (1963) *Autobiografía Intelectual*. Barcelona: Paidós, 1992.

Hempel, C. (1950) "Problemas y cambios en el criterio empirista de significado", en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: F.C.E., 1978.

Hempel, C. (1952) *Fundamentos de la Formación de conceptos en ciencia empírica*. Madrid: Alianza, 1988.

Hempel, C. (1958) "El dilema del teórico: un estudio sobre la construcción de teorías", en Olivé, L. y Pérez Ransanz, A. R. (Comps.) *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI, 1989.

Hempel, C. (1966) *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza (XI ed.) 1987.

Hempel, C. (1969) "Formulación y formalización de las teorías científicas", en Suppe, F. *La estructura de las teorías científicas*. Madrid: Editora Nacional, 1979

Hempel, C. (1973) "El significado de los términos teóricos: una crítica de la concepción empirista estándar", en Olivé, L. y Pérez Ransanz, A. R. (Comps.) *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI, 1989.

Neurath, O. (1931/2) "Sociología en fisicalismo", en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1978.

Reichenbach, H. (1951) *La Filosofía Científica*. México: Fondo de Cultura Económica, 1953.

Schlick, M. (1930/1) "El viraje de la filosofía" en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1978.

Schlick, M. (1934) "Sobre el fundamento del conocimiento", en Ayer, A. *El Positivismo Lógico*. México: Fondo de cultura Económica.



Universidad: Universidad Nacional del Litoral
Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias
Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Cicera, R. Ibarra, A. y Mormann T. (eds.). *El programa de Carnap. Ciencia, Lenguaje y Filosofía*. Barcelona: Ediciones del Bronce, 1996.
Magee, Bryan. *Los hombres detrás de las ideas*. (Cap. X: El Positivismo Lógico y su legado, diálogo con A.J. Ayer) México: FCE, 1986.
Nagel, E. *Estructura de la ciencia*. Barcelona, Paidós, 1982
Olivé L. y Pérez Ransanz, A.R.(Comp.) *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México. S. XXI, 1989.

III.4

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Putnam, H. "Lo que las teorías no son", en Roller J. L. *Estructura y desarrollo de las teorías científica*. México: UNAM, 1986.
Quine, W. (1953) "Dos dogmas del empirismo", en Quine, W. *Desde el punto de vista lógico*. México: Orbis-Hyspamérica, 1984.
Stegmüller, W. *Estructura y dinámica de las teorías*. (Introducción) Barcelona: Ariel, 1983.

III.5

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Reisch, G. (2005) *Cómo la Guerra Fría transformó a la filosofía de la ciencia. Hacia las heladas laderas de la lógica*. (Prefacio y Caps. 1-4, 11 y 17) Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2009.

NUCLEO IV:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA;

Popper, K. (1935) *La lógica de la investigación científica*. (Cap. I) Buenos Aires: R.E.I., 1990.
Popper, K. (1963) *Conjeturas y Refutaciones*. El desarrollo del conocimiento científico. (Cap. 1 y Cap. 10) Barcelona: Paidós, 198
Lakatos, I. (1978) *La metodología de los programas de investigación científica*. (Selección) Alianza, Madrid, 1983.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Popper, K. (1945) *La sociedad abierta*. Barcelona: Paidós, 1957
Popper, K. (1957) *La miseria del historicismo*. Madrid: Alianza, 1973
Popper, K. (1972) *Conocimiento objetivo*. Barcelona: Paidós, 1974

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Feyerabend, P., Radnitzky, G. Stegmüller, W. y otros. *Estructura y desarrollo de la ciencia*. Madrid: Alianza, 1984



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Radnitzky, G., Anderson, G. Feyerabend, P., Grünbaum, A. y otros *Progreso y racionalidad en la ciencia*. Madrid: Alianza, 1982

NÚCLEO V:

V.1

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Kuhn, T. "Historia de la ciencia", en Rada, E. (Comp.) *La filosofía de la ciencia y el giro "Historicista": El post-Positivismo*. Madrid: UNED, 1987.

Lakatos, I. *Metodología de los programas de investigación científica*. (Selección) Madrid: Alianza, 1983.

Rada, E. (Comp.) *La filosofía de la ciencia y el giro "Historicista": El post-Positivismo*
Madrid: UNED, 1987.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Lakatos, I. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1993.

González, W. *La filosofía de Imre Lakatos*. Evaluación de sus propuestas. Madrid: UNED, 2001

Lakatos y Musgrave, A. *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Barcelona: Grijalbo, 1975.

V.2

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Hanson, N. R. *Patrones del Descubrimiento. Investigación de las bases conceptuales de la ciencia, en Observación y explicación: guía de la filosofía de la ciencia. Patrones de descubrimiento*. (Caps. I y IX). Madrid: Alianza, 1977.

Fleck, L. *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. (Caps. 1 y 2). Madrid: Alianza Universidad, 1980.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Hanson, N. R. *Constelaciones y Conjeturas*. Madrid: Alianza, 1979

Rossi, P. *Las arañas y las hormigas*. Cap. 2. Barcelona: Crítica, 1990.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Schäffer, L. y Schnelle, T. "Los fundamentos de la visión sociológica de Ludwig Fleck de la teoría de la ciencia", Introducción a Fleck, L. *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. Madrid: Alianza Universidad, 1980.

V.3

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Estanny, A. (1990) *Modelos de cambio científico*. (Cap.1) Madrid, Crítica.

Kuhn, T. (1962) *La estructura de las revoluciones científicas*. (Caps. I, III, IX y IX y

Posdata) México, Fondo de Cultura Económica, 1981.



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Kuhn, T. "Los paradigmas científicos", en Barnes, B., Kuhn, T. Merton, R. y otros. *Estudios sobre sociología de la ciencia*. Madrid: Alianza, 1980.

Kuhn, T. "¿Qué son las revoluciones científicas?", en *¿Qué son las revoluciones científicas?* Barcelona: Paidós, 1989

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Feyerabend, P. Radnitzky, G. Stegmüller, W. y otros. *Estructura y desarrollo de la ciencia*. Madrid: Alianza, 1984.

Kuhn, T. *El camino desde la estructura. Ensayos filosóficos 1970-1993*. (Conant, J. y Haugeland, J. Comps.) Barcelona: Paidós, 2002.

"*Dubbing and Redubbing: the Vulnerability of Regid Designation*", en *Scientific Theories*. Savage, W. (eds). Minnesota Studies in the Philosophy of Science, XIX, Minnesota: Minnesota Press, 1990.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Bird, A. *Thomas Kuhn*. Princeton: Princeton University Press, 2000.

Hacking, I. *Revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, 1991.

Olivé-Ransanz (Comp.) *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo XXI, 1989.

Pérez Ransanz, Ana R. *Kuhn y el cambio científico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

NÚCLEO VI:

VI.1

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Feyerabend, P. *La ciencia en una sociedad libre*. (Segunda Parte. Ptos 1 a 10 (pp.83-125) México: Siglo XXI, 1982.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Feyerabend, P. *Contra el método*. Madrid: Planeta-Agostini, 1993.

Feyerabend, P. *Límites de la ciencia*. Barcelona: Paidós, 1989.

VI.2

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Eagleton, T. *Ideología. Una Introducción*. Barcelona: Paidós, 1997

Marx, C. "Tesis sobre Feurbach", en Mondolfo, R. *Feuerbach y Marx*. Buenos Aires, Claridad, 1972.

Marx, C. y Engels, F. *La ideología alemana*. (Selección) MonteXdeo: Ediciones Pueblos Unidos, 1975.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Engels, F. *Dialéctica de la naturaleza*. México: Grijalbo, 1961

Mannheim, K. *Ideología y Utopía*. (Cap. 1) Buenos Aires: Aguilar, 1973



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Althusser, L. *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI, 1985.

VI.3

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Horkheimer, M. (1937) "Teoría Tradicional y Teoría Crítica" en *Teoría Tradicional y Teoría Crítica*. Barcelona: Paidós, 2000

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Adorno, T. y Horkheimer, M. (1947) *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos Filosóficos*. Madrid: Trotta, 1998.

Horkheimer., M. *Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1974

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Bernstein, R. *La restructuración de la teoría social y política*. (Cap. IX). México: Fondo de Cultura Económica, 1982.

Gómez, R. *Neoliberalismo y seudociencia*. (Caps. IX, IX y X). Buenos Aires: Lugar, 1995.

Jay, Martin. *La imaginación dialéctica. Una historia de la Esc. de Frankfurt*. Madrid: Taurus, 1987

VI.4

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Farley, J. y Geison, G. "Ciencia, política y generación espontánea en la Francia del diecinueve: el debate entre Pasteur y Pouchet", en Solís, C. (comp.) *Razones e intereses. La historia de la ciencia después de Kuhn*, Barcelona: Paidós, 1994.

Knorr-Cetina, K. ([1982]1996). ¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasi-económicos de la ciencia. *Redes*, 7(3), 129-160
<http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/671>

Labarca, Martín G. El Programa Fuerte en la Sociología del conocimiento. *Agora Philosophica*, Revista Marplatense de Filosofía, Año II, Número 4. Diciembre, 2001.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA:

Barnes, B., Kuhn, T. Merton, R. y otros. *Estudios sobre sociología de la ciencia*. Madrid: Alianza, 1980.

Bloor, D. *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona: Gedisa, 1971.

Olivé, L. (Comp.) *La explicación social del conocimiento*. México: UNAM, 1994.

Knorr Cetina, K. (1995). Laboratory Studies: The Cultural Approach to the Study of Science. En Jasanoff, S. et al. (Eds.). *Handbook of Science and Technology Studies* (pp. 140–167). Sage.
<http://dx.doi.org/10.4135/9781412990127.d12>

Knorr Cetina, K. (1999). *Epistemic Cultures*. Harvard University Press.

VI.5



Universidad: Universidad Nacional del Litoral
Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias
Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Echeverría, J. (2005) La revolución tecnocientífica. Conferencia publicada en Confines de relaciones internacionales y ciencia política vol.1 no.2, Monterrey.

Echeverría, J. (2015) De la filosofía de la ciencia a la filosofía de las tecno-ciencias e innovaciones. Revista Iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad. Nro 28, vol. 10, pp. 105-114.

García Palacios, E. et al. (2001) Ciencia, Tecnología y sociedad. Una aproximación conceptual. Cuadernos de Iberoamérica. (Cap.4), Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), Madrid, España.

López Cerezo, J. A. (1998) Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en Europa y Estados Unidos. Revista Iberoamericana de Educación Número 18: Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, pp.41-68.

Maffia, D. (2007) Epistemología feminista: la subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. Revista Venezolana de Estudios de la Mujer Vol. 12 N°28 pp. 63-98.

Ursúa, N. (2010). ¿Tendrá la “Convergencia de Tecnologías” (CT) y la “Mejora Técnica del Ser Humano” un impacto similar al darwinismo? Implicaciones y consideraciones filosóficas. Endoxa, 24, pp. 311-32

CRONOGRAMA:

UNIDAD

SEMANAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Unidad I	X	X	X	X											
Unidad II	X	X	X	X											
Unidad III					X	X	X	X							
Unidad IV					X	X	X	X							
Unidad V							X	X							
Unidad VI									X	X	X	X			
Unidad VII												X	X	X	X

EXIGENCIAS PARA OBTENER LA REGULARIDAD Y MODALIDAD DE EXAMEN:

Los alumnos deberán aprobar como mínimo el 80% de los trabajos prácticos realizados. Además, realizarán dos exámenes parciales. Si el alumno alcanza un mínimo de 75 puntos sobre 100 de promedio entre ellos, y no menos de 60 puntos en uno de los exámenes parciales, se le otorgará la calificación de "promovido". Si la calificación lograda se halla entre los 50 y 75 puntos, "aprobado"; y si la calificación se encuentra por debajo de este puntaje, el alumno no aprobará el examen parcial. En este último caso, el alumno tendrá posibilidad de un examen recuperatorio (y solamente uno). Este examen recuperatorio le brindará la posibilidad de aprobar el examen parcial, para lo cual la exigencia es nuevamente 50 puntos sobre 100. (Aclaración: el alumno ya no podrá mediante este examen recuperatorio promover la materia).

Los alumnos regulares que hayan cumplimentado las exigencias de los trabajos prácticos y promovido



Universidad: Universidad Nacional del Litoral

Facultad: Facultad de Humanidades y Ciencias

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

los exámenes parciales estarán eximidos de la realización del examen final. Para aquellos que no hayan logrado promover las unidades referidas, pero hayan aprobado los exámenes parciales (o el correspondiente recuperatorio), el examen final consistirá en un cuestionario escrito sobre una selección de los contenidos programáticos.

Aquellos alumnos que no satisfagan los requisitos de aprobación de al menos el 80% de los trabajos prácticos y/o aprobación de los exámenes parciales (o el correspondiente recuperatorio) serán considerados "libres".

Para los alumnos libres:

Los alumnos libres deberán realizar un Trabajo Práctico Integrador, de carácter escrito, que tendrá que ser entregado con una antelación mínima de una semana respecto de la fecha de examen final. Una vez aprobado, deberán realizar dicho examen, que será de carácter escrito, exhaustivo y abarcará la totalidad de los contenidos programáticos.

Firma
Titular de la Cátedra

Firma
Director/ra de Carrera

Firma
Secretario Académico

Reactualizaciones

Programa Oficializado por el H. Consejo Directivo
Res. Nro:.....

1) Programa oficial reactualizado para el año académico 2015

.....
Firma

.....
Firma
Secretario Académico

2) Programa oficial reactualizado para el año académico 2015

.....
Firma