



Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Humanidades y Ciencias

FHUCFIL02: Filosofía Antigua

- 1er. Cuatrimestre

12: Licenciatura en Filosofía

Titular:

ACEBAL, AnahÃ-

Equipo de Cátedra:

BERRON, Manuel

MIÃ%, FabiÃ;n Gustavo

Régimen de cursado:

Cuatrimstral

Presentación de la materia:

asignatura ciclo básico, anual, obligatoria, electiva para otras carreras.

MATERIA Y FORMA:

POSICIONES Y DISPUTAS METAFÍSICAS Y EPISTEMOLÓGICAS

Breve presentación del tema: En el programa del presente año lectivo nos proponemos estudiar posiciones y disputas que se configuran con Platón y Aristóteles alrededor del IV a.C. como debates de carácter ontológico y epistemológico (relacionados entre sí, pero distinguibles) acerca del papel que desempeñan la materia y la forma como componentes y como factores explicativos de lo real. Platón y Aristóteles leen en buena medida la historia de pensadores que los antecede en términos de posiciones que desembocan en un debate sobre (dicho en terminología aristotélica) la materia y la forma, y en distintas obras plantean las posiciones, examinan sus problemas y las posibles soluciones que ofrecen, a la vez que adoptan posiciones fundadas en referencia a las posiciones de sus predecesores. Si bien es un tema parcial, ya que no aborda problemas de filosofía práctica en particular, y tiene un claro sesgo dado por los planteos de los dos filósofos mencionados del S. IV a.C., es un tema suficientemente amplio como para permitir a un estudiante de filosofía antigua de primer año adquirir una visión panorámica de distintos planteos, discusiones y opciones teóricas planteados en la filosofía griega desde sus inicios hasta la época de Aristóteles. Para el estudio de este tema en nuestras clases identificaremos algunos textos principales de Platón y Aristóteles, autores que conformarán el centro de cada uno de los dos cuatrimestres, respectivamente. Pero a la vez repondremos parte al menos del trasfondo presocrático de este tema, para lo cual se leerán y comentarán fragmentos de los presocráticos seleccionados, a la vez que se prestará especial atención a los textos doxográficos de Platón y Aristóteles que exponen y discuten las afirmaciones de los presocráticos. La última parte del programa está dedicada al estudio de la proyección de esta discusión en la más importante corriente filosófica posterior al aristotelismo, el estoicismo antiguo, del cual estudiaremos (teniendo en cuenta el material actualmente disponible) los fragmentos y testimonios relacionados



con la física, la cosmología y la teoría de la causalidad y los elementos.

Propósitos/objetivos:

(a) Introducir al alumno al estudio de algunos problemas y conceptos fundamentales de la filosofía antigua.

(b) Capacitar al alumno para que alcance una comprensión unitaria del desarrollo histórico de la filosofía antigua a través de la identificación de núcleos temáticos y controversias teóricas entre distintas posiciones, así como también desarrollar la sensibilidad filosófica para apreciar el significado y la importancia de las afirmaciones que encontramos en los textos.

(c) Capacitar al alumno para reconstruir argumentativamente textos fundamentales de filosofía antigua y algunas de sus principales interpretaciones.

(d) Que el alumno pueda contextualizar históricamente las diferentes posiciones particulares de los filósofos antiguos, así como utilizar sus ideas dentro de contextos filosóficos generales.

(e) Que el alumno sea capaz de utilizar la bibliografía crítica especializada adecuada a su nivel de formación, a fin de profundizar la comprensión y discusión de las fuentes.

(f) Para alcanzar los objetivos anteriores se procederá a formular un programa temáticamente consistente y accesible en su factibilidad teniendo en cuenta tanto el año lectivo de la Carrera de Filosofía en el que se dicta esta Asignatura (primer año) como la cantidad de horas para el dictado de la asignatura anual (4 hs. semanales).

Organización de contenidos y bibliografía:

Unidad: 1

Contenidos y cronograma

Primer cuatrimestre

Unidad 1:

La distinción de dos tipos de entidades, corpóreas o materiales e incorpóreas o inmateriales en el Fedón de Platón, rasgos ontológicos de ambas y características de la explicación que puede darse mediante una y otra.

Reposición del contexto del diálogo, la vida filosófica y el problema de la separación del alma y del cuerpo (Fedón 57a-69e); la tesis sobre la inmortalidad del alma y el problema de explicarla.

Primera prueba a través del círculo de vida y muerte (70e ss.); complemento: la teoría del aprendizaje como reminiscencia, distinción entre percepción sensible y aprehensión mental o intelectual de cosas en sí separadas (72e ss.); en qué medida la reminiscencia presupone la inmortalidad del alma (76d ss.).

Segunda prueba de la inmortalidad del alma mediante la afinidad natural entre alma y las entidades eternas (78b ss.); distinción de dos tipos de entidades (sensibles e inteligibles) y características de cada una de ellas.

Elementos de contexto en el diálogo: qué implica para la vida humana y para la filosofía que haya esos dos tipos de entidades? (82c ss.).

Dudas y objeciones sobre la inmortalidad del alma desde perspectivas materialistas (84c ss.): el alma como una armonía musical (objeción de Simias) (86a ss.); el alma como usuaria de un número finito de cuerpos (objeción



de Cebes) (87a ss.). Reposición de las respuestas de Sócrates a la objeción de Simias (91b ss.).

Respuesta de Sócrates a la objeción de Cebes: controversia con las explicaciones materialistas dada por los filósofos anteriores (en particular, Anaxágoras) (95a ss.). Qué explican las explicaciones por medio de la materia y por qué resultan insuficientes (en particular, la teoría anaxagórea sobre el intelecto)?

La teoría o hipótesis de las Ideas (99d-102b), rasgos ontológicos de las Ideas, distinción respecto de las entidades sensibles, relación entre ambas clases de entidades.

Reposición de la aplicación de la teoría de la Ideas a la discusión sobre la inmortalidad del alma (102b ss.).

Cronograma: 5 clases.

Unidad 2:

Problemas sobre la existencia, el modo de ser y el papel que desempeñan las Ideas en el Parménides de Platón (primera parte).

Reposición del contexto del diálogo Parménides (126a ss.). El argumento (contraintuitivo) de Zenón de Elea sobre unidad y multiplicidad (a favor del monismo parmenídeo), y la réplica de Sócrates en términos de la distinción del problema de unidad y multiplicidad aplicado al dominio de las entidades sensibles e inteligibles: cada entidad sensible admite una multiplicidad de aspectos o Ideas. Rasgos de la teoría de Sócrates que la aproximan a una teoría de los particulares como manojos de propiedades (127e ss.).

Objeciones de Parménides de Elea a la juvenil teoría socrática de las Ideas (130a-135c): (a) De cuáles cosas hay Ideas? Cómo se relacionan las entidades sensibles con las Ideas? Algunos ejemplos y problemas para dar una representación conceptualmente clara de dicha relación. Aspectos mereológicos envueltos en la teoría. (b) Los dos argumentos del tercer hombre: problemas de la separación entre Ideas y particulares concretos (o sensibles), multiplicación de Ideas y de la explicación mediante la semejanza. (c) Problemas para explicar cómo se pueden conocer las Ideas en tanto que entidades separadas. Qué queda en pie de la teoría y la tarea de sostenerla argumentativamente.

Cronograma: 4 clases.

Unidad 3:

La explicación dialéctica de la teoría de las Ideas en el Sofista.

Reposición del contexto del diálogo en el marco de los diálogos tardíos de Platón. El problema de la figura del sofista y su explicación en relación con la producción de imágenes lingüísticas falsas (216a ss.). El problema de determinar (definir) al sofista, el método de la división aplicado a ello y el ejemplo utilizado (218b ss.); las distintas divisiones del sofista (221d ss.); por qué son insuficientes las seis definiciones alcanzadas? (231d ss.); implicaciones de la definición del sofista como polemista y su relación con la apariencia y la producción de imágenes lingüísticas engañosas (232b ss.); clasificación de la sofística bajo las artes imitativas (233d ss.); división del arte imitativa en producción de imágenes genuinas y engañosas (235b ss.). Planteo del problema de la falsedad y la apariencia (236d ss.). La falsedad y el no-ser, antecedentes eleáticos del problema y su replanteo por parte de Platón; qué es el no-ser, rechazo del no-ser absoluto (237b ss.); posibilidad de admitir un no-ser que se vincule positivamente con el ser (lo que no es y lo que es); la posible relación entre un no-ser relativo (al ser) y la falsedad (239d ss.); intento de conceptualización de lo verdadero y lo falso, la realidad y la imagen. Parricidio



filosófico!: la afirmación de la realidad del no-ser (el no-ser es) en el contexto de una discusión contra Parménides y de la justificación de la falsedad (241bss.). Las teorías sobre el ser y el no-ser, discusión de posiciones: materialistas vs. idealistas, monistas vs. pluralistas; el problema de clarificar la noción de ser en esas teorías (242b ss.); crítica de la noción de ser en el monismo parmenídeo (244b ss.); la gigantomaquia ontológica: cuerpos vs. Ideas (246a ss.), el lugar de la dynamis (capacidad) en el dominio de las realidades corpóreas (246e ss.); matizaciones de la teoría de los amigos de las Ideas: intelecto, alma, vida y movimiento deben aceptarse como cosas reales en el dominio de las Ideas (248a ss.). Consecuencias para la teoría de las Ideas si se admite que movimiento y reposo son (cosas que son) (249d ss.). La teoría de los géneros (ser, no-ser, movimiento, reposo, identidad, diferencia) y su posible relación con la teoría de las Ideas: estudio de la relación entre los géneros (251a ss.); la dialéctica es el conocimiento de la combinación entre los géneros (253b ss.); descripción de la dialéctica y la estructura de unidad y multiplicidad de las Ideas. Estudio ejemplar de la relación entre los géneros (254d ss.); resultados principales para ser y no-ser: el ser admite el no-ser, el no-ser es lo que no es (257b ss.); el no-ser como algo relativo y la teoría de las partes del no-ser; su posible relación con el método de la división y con la explicación de la falsedad. Diferencia entre la metafísica de los géneros y las Ideas, por un lado, y la teoría monista de Parménides, por el otro (258c ss.). Aclaración final del problema de la falsedad y del enunciado o proposición como combinación de funciones semánticas distintas (260a ss.). Se retoma el problema de la determinación del sofista: determinación del arte de producir discursos falsos y su relación con el no-ser, séptima división (264b ss.). Consideración retrospectiva del diálogo: posibles relaciones entre la metodología de la división, la definición del sofista, la discusión metafísica y lógica. Qué posibles implicaciones podemos extraer de aquí para la metafísica y la lógica platónicas?

Cronograma: 11 clases (jueves) (mayo-junio)

Cronograma total primer cuatrimestre

total de clases: 20.

Semana del jue 16 y vie 17 de junio: no se dicta clase por participación en el VI Congreso de ALFA (México).

jue 24/06: clase de consulta grupal.

vie 28/05: parcial 1; 25/06: parcial 2

jueves 01/07: clase de consulta grupal.

vie 02/07: recuperatorio y cierre del primer cuatrimestre.

Segundo Cuatrimestre

Unidad 4:

Aristóteles: Primera discusión sobre la teoría de las Formas: Acerca de las Ideas y la alternativa metafísica de Categorías.

Cuáles son los argumentos de Aristóteles en contra de las Formas y qué aspectos atacan? Consideración global de los argumentos más y menos exactos de Acerca de las Ideas. Una metafísica alternativa a la platónica y el alumbramiento del esencialismo: distinción entre sustancia y accidente.

La alternativa metafísica: la prioridad de los individuos sustanciales en Categorías 5, carácter ontológicamente secundario de los universales. En qué sentido pueden incidir las distinciones semánticas y de teoría de la



predicación (Cat. 1 y 2) en la fundamentación de la metafísica de los individuos de Cat. 5?

Cronograma:

5 clases

Unidad 5:

El posterior análisis aristotélico de los individuos en términos de materia y forma a partir del enfoque de la teoría del movimiento: Física I-III (selección).

Qué revela la explicación del movimiento sobre la estructura metafísica de los individuos concretos? Física I 7-9: los principios del cambio: materia, forma y privación; el papel de la materia como materia determinada; el papel de la forma como principio determinante. Reposición de principales antecedentes históricos en la explicación del cambio (Fís. I 5). Determinación de las entidades móviles como entidades naturales: noción de naturaleza y las cuatro causas del movimiento; distinción de la 'física' como ciencia de la naturaleza (Fís. II 1-3). Concepto de causa y por qué el azar no es una causa real (Fís. II 4-5). Causa formal y final, y causalidad condicional o hipotética de la materia (Fís. II 9). Discusión sobre el movimiento (Fís. III 1-3): el papel de los conceptos de potencia y acto en la definición del movimiento; distinción entre motor y movido.

Cronograma:

7 clases

Unidad 6:

La discusión metafísica sobre materia y forma en los libros centrales de la Metafísica (selección), y breve consideración de la incidencia de la nueva teoría metafísica y de la teoría de la explicación causal en la biología aristotélica (Acerca de las partes de los animales I 1).

La discusión madura sobre el concepto de sustancia: Met. Z 1 y la explicación de la antigua disputa sobre el ser en términos de la aclaración sobre la sustancia. Importación del esquema metafísico del primer esencialismo aristotélico (metafísica de los individuos sustanciales) al nuevo esquema metafísico del hilemorfismo: Met. Z 1-3. Revisión de las distintas entidades que son consideradas sustanciales y de los cuatro sentidos de sustancia. Análisis y crítica de la materia como sustancia en Z 3. Análisis y admisión de la esencia como sustancia en Z 4, el problema de determinar qué cosas tienen una esencia; las sustancias son idénticas a su esencia (presentación de la denominada tesis de la identidad de Z 6). Qué revela el análisis metafísico de las sustancias compuestas en Z 7: estructura hilemórfica de los compuestos: distinción metafísica entre materia y forma. Afinidad y distinción de este análisis respecto del análisis físico de Fís. I 7. Ataque a los universales en Z 13: qué consecuencias metafísicas tiene la tesis de que los universales no pueden ser sustancia? Análisis del argumento de Z 13. Una nueva teoría de la sustancia en Z 17? La forma como sustancia en su papel explicativo.

Posibles desarrollos y refinamientos posteriores de la teoría de la sustancia en los libros H y θ (breve selección): la forma como acto del compuesto en H 2; la identificación de la materia próxima y su distinción de materias inferiores en H 4; breve análisis de la tesis de H 6 acerca de la identidad entre la materia como potencia y la forma como acto.

Análisis de la noción de potencia, distinción del sentido principal, en el dominio del movimiento, y del sentido útil



para la investigación metafísica en ? 1; distintos tipos de potencia (? 5) y acto (? 6); determinación de las condiciones para que una cierta materia sea potencialmente una cierta forma (? 7).

Impacto de la nueva teoría de la sustancia y de la explicación causal en la ciencia de la naturaleza: el caso del modelo explicativo en Acerca de las partes de los animales I 1: prioridad de la causa forma y final, el rol subordinado de la materia y la necesidad (hasta 642b4).

Cronograma:

10 clases

Unidad 7:

Breve presentación de una posición materialista post-aristotélicas: Aspectos de la teoría estoica de los cuerpos. La división estoica de la ciencia de la naturaleza; la unidad del cosmos y la teleología; el lugar del alma; la teoría de la causalidad y de los elementos materiales. (Fragmentos según capítulos 11 a 16 de la colección de textos Los Filósofos Estoicos, de Boeri y Salles).

Cronograma:

2 clases

Cronograma total segundo cuatrimestre:

24 clases

vie 01/10: parcial 3

vie 19/11 parcial 4

jueves 25/11: clase de consulta grupal, indicaciones preparación examen final.

vie 26/11: recuperatorio y cierre del año lectivo.

Establecimiento de condiciones

Bibliografía general:

En vista de la ubicación de la asignatura en la carrera, se privilegian textos accesibles desde un punto de vista expositivo y conceptual como también aquellos que están en castellano. Cualquier otra bibliografía más específica, como artículos y compilaciones, será mencionada y, en lo posible, puesta a disposición de los alumnos oportunamente. En clase se hará alusión a repertorios bibliográficos y se pondrán a disposición a título ilustrativo e informativo listas de bibliografía sobre distintos autores y temas de la disciplina.

Historias de la filosofía griega así como otros compendios de textos de los filósofos presocráticos y obras introductorias se citan aquí mínimamente, y serán indicados oportunamente.

Fuentes:

La obra de Platón y Aristóteles se consultará en castellano preferentemente en las ediciones de la editorial Gredos; se recurrirá ocasionalmente a otras traducciones, cuando existan y sean preferibles.

La obra de los filósofos estoicos se consultará en: Marcelo D. Boeri y Ricardo Salles, Los Filósofos Estoicos.



Ontología, lógica, física y ética. Traducción, comentario filosófico y edición anotada de los principales textos griegos y latinos, Sankt Augustin, 2014, Academia.

Se hará puntualmente referencia a variantes y problemas textuales, cuando sea relevante, para lo cual se pondrá a disposición de los alumnos el material pertinente (ediciones críticas de las obras).

Bibliografía:

La obra de Platón y Aristóteles se consultará en castellano preferentemente en las ediciones de la editorial Gredos; se recurrirá ocasionalmente a otras traducciones, cuando existan y sean preferibles.

La obra de los filósofos estoicos se consultará en: Marcelo D. Boeri y Ricardo Salles, Los Filósofos Estoicos. Ontología, lógica, física y ética. Traducción, comentario filosófico y edición anotada de los principales textos griegos y latinos, Sankt Augustin, 2014, Academia.

Se hará puntualmente referencia a variantes y problemas textuales, cuando sea relevante, para lo cual se pondrá a disposición de los alumnos el material pertinente (ediciones críticas de las obras).

Introducción a Platón:

Görgemanns, Herwig, Platón. Una introducción, Santiago de Chile, 2010, Instituto de estudios de la sociedad, trad. J. Fernández.

Introducciones a Aristóteles:

Jaeger, Werner W., Aristóteles, México D.F., 1984, F.C.E.

Moreau, Joseph, Aristóteles y su escuela, Buenos Aires, 1979, Eudeba.

Reale, Giovanni, Introducción a Aristóteles, Barcelona, 1992, Herder.

Ross, W.D., Aristóteles, Buenos Aires, 1957, Sudamericana.

* Vigo, Alejandro G., Aristóteles. Una introducción, Santiago (Chile), 2007, Instituto de Estudios de la Sociedad (el texto que más recomendamos).

Textos de los filósofos presocráticos:

Kirk, G.S., Raven, J.E. y Schofield, M., Los filósofos presocráticos, Madrid, 1987, Gredos (2da. ed.) (trad. castellana).

Trabajos y evaluaciones:

vie 28/05: parcial 1; 25/06: parcial 2

jueves 01/07: clase de consulta grupal.

vie 02/07: recuperatorio y cierre del primer cuatrimestre.

vie 01/10: parcial 3

vie 19/11 parcial 4

jueves 25/11: clase de consulta grupal, indicaciones preparación examen final.

vie 26/11: recuperatorio y cierre del año lectivo.

Establecimiento de condiciones

Exigencias para obtener regularidad:



(h) Condiciones del alumno, aprobación de la asignatura, composición de la nota final: Conforme al Reglamento vigente, la asignatura distingue dos condiciones: alumno regular y alumno libre.

El alumno regular debe haber aprobado los cuatro parciales (dos por cuatrimestre) con nota mínima de 6 (seis), acreditar participación en clase a través de las actividades asignadas. Este alumno accederá a la condición de promoción directa. Como se indicó en (g), el alumno mantendrá su condición de regularidad (con acceso a promoción directa) aun en el caso de que haya hecho y aprobado hasta un recuperatorio por cuatrimestre.

El alumno libre podrá aspirar a rendir la materia a través de un examen escrito en el que se formularán aproximadamente 4-5 preguntas sobre todo el programa vigente. Conforme a la nota obtenida en esa instancia de examinación escrita, que deberá ser mayor o igual a 6 (seis), el alumno libre tendrá derecho a acceder a una segunda instancia de examinación oral, en la cual se le formularán preguntas sobre otros puntos del programa vigente.

(i) Composición de la nota:

(1) Para regulares: Promedio de los 4 parciales, que compondrá el 100 % de la nota total.

(2) Para alumnos libres, la composición de la nota surgirá de su único examen final, en un 50 % para la parte escrita y 50% para la parte oral.

Modalidad de examen final:

arriba consignada para regulares. libres: virtual sincrónica escrita y oral.

Cronograma estimado:

UNIDADES/EJES TEMÁTICOS	Semanas														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1															

Programa Oficializado por el Consejo Directivo
Resolución N° 247/21