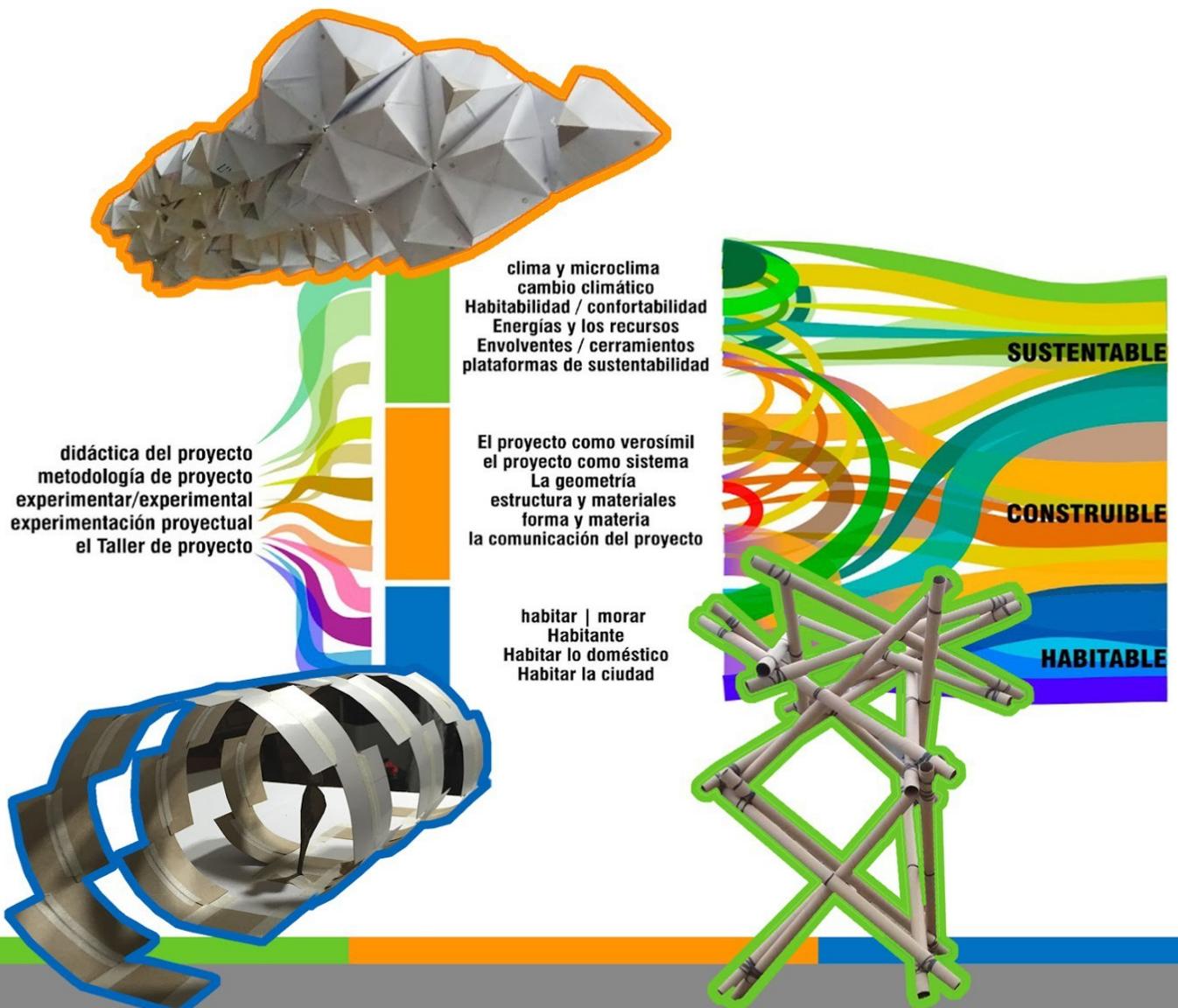




**TA31°**

Taller de Proyecto Arquitectónico 3 · 4 · 5

**PLANIFICACIÓN**



# ÍNDICE

<b>03 PRESENTACIÓN</b>	
<b>04 PARALELO 31º</b>	
<b>05 DIMENSIONES</b>	
<b>06 Lo sustentable</b>	
Clima, microclima y cambio	
Habitabilidad / confortabilidad	
Uso de las energías y los recursos	
Envoltentes / cerramientos	
<i>"Plataformas de sustentabilidad"</i>	
<b>11 Lo construible</b>	
El proyecto como verosímil	
El proyecto como sistema	
La geometría	
Estructura y materiales	
estructura, envoltentes, cerramiento	
<b>15 Lo habitable</b>	
habitar, morar	
Habitante: quien habita	
Habitar lo doméstico	
Habitar la ciudad	
<b>19 HERRAMIENTAS Y CONCEPTOS</b>	
Capas y cartografías	
Escala	
Paisaje	
Territorios	
Contexto	
Espacio	
Forma	
Materia	
Tectónica y proyecto	
Comunicación y proyecto	
<b>24 ENSEÑAR A PROYECTAR</b>	
Didáctica del proyecto	
Experimentar/experimental	
Experimentación proyectual	
<b>27 TA31º</b>	
<b>27 Un taller de arquitectura en el</b>	
<b>29 Equipo de cátedra</b>	
Formato 2022	
<b>31 La didáctica del taller</b>	
<b>32 Unidades temáticas</b>	
<b>34 OBJETIVOS</b>	
<b>34 Ciclo medio</b>	
<b>36 CONTENIDOS</b>	
<b>36 Ciclo superior</b>	
<b>42 TRABAJOS PRÁCTICOS</b>	
<b>42 Primer cuatrimestre</b>	
TP 01.00	
TP 01.01	
TP 01.02	
<b>49 BIBLIOGRAFÍA BÁSICA</b>	
<b>50 BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA</b>	

# PRESENTACIÓN

A continuación desarrollamos una base conceptual, experiencial, didáctica, y operativa, sobre la práctica del proyecto arquitectónico, en el ámbito de la FADU UNL, en la ciudad de Santa Fe, Argentina. Se exponen los fundamentos sobre los que se asienta el Taller de Arquitectura paralelo 31°. Proponemos centrar las indagaciones del proyecto en torno a tres grandes dimensiones:

**LO SUSTENTABLE** como concepto que atraviesa lo arquitectónico, cuestionando la manera actual de producir arquitectura, con su elevado consumo de recursos e impacto contaminante sobre el conjunto del ecosistema de la tierra. Busca aportar a la recuperación de los flujos metabólicos del paisaje, y al balance del gasto ambiental.

**LO CONSTRUIBLE**, hablamos aquí del proyecto como verosímil. Sostenemos que los proyectos son ficciones que narran una realidad posible, pretendemos fundar una creatividad que tense lo formal desde la facultad constructiva del objeto, techné cómo razón de ser y ámbito de oportunidad de la forma arquitectónica.

**LO HABITABLE** como acontecimiento y cualidad mental-experiencial, escenario material, funcional, técnico, y también simbólico. Habitamos siempre, en lo doméstico, y en la ciudad, construcción material y evento mental, concretada en el espacio público.

Finalmente, conceptos como complejidad, paisaje como plataforma operativa, contexto como oportunidad, espacio como materia, forma como posibilidad, usos como apropiación, materia como esencia, tectónica y proyecto como realidad, comunicación como cualidad, y conocimiento proyectual como investigación en acción, completarán la urdimbre del hacer proyectual de este taller.

## **REFLEXIONES PRELIMINARES**

La complejidad física y social caracteriza al “mundo urbano” del Siglo XXI. Como evidencia sintomática de los profundos desajustes de la sociedad capitalista en

su fase más regresiva, sus habitantes experimentan posibilidades profundamente diferentes para acceder y participar del conjunto de bienes colectivos, entendidos estos como hecho social de equidad y transversalidad.

A consecuencia de ello la ciudad contemporánea presenta un escenario paradójico, en el que se acentúan, y se incrementan permanentemente los fenómenos de segregación socio-espacial (denominador común en sus procesos de configuración), especialmente en Latinoamérica y el -así llamado- mundo en desarrollo.

Esto nos invita a pensar estrategias no convencionales en torno a lo urbano y la ciudad: la aldea global será un planeta urbano, en el que las ciudades-región cubrirán el territorio con fragmentos espaciales indefinidos que alojarán una sociedad segregada e inequitativa, sobre todo aquí, en Latinoamérica.

## PARALELO 31º



El valle de inundación del Río Paraná, en su tramo medio, previo a la desembocadura en el Río de la Plata, alcanza una extensión en sentido transversal de unos 30 km, precisamente a la altura del paralelo 31 (F1); hacia el borde oeste de esta línea imaginaria, se produce la desembocadura del Río Salado en el Paraná, determinando una especie de triángulo difuso en el que se emplaza Santa Fe: se trata de una confluencia natural

que, con el paso del tiempo, ha determinado el formato particular que presenta la planta urbana de la ciudad.

Aquí las tierras son bajas, se van diluyendo entre bañados, arroyos, islas y costas fluctuantes, determinando un territorio borroso, incierto, que alguna vez definiera como llanura líquida nuestro Juan José Saer.

Esta dimensión físico-territorial condicionada por la presencia de agua, implica que más del 70 % de las 270 hectáreas que abarca el ejido urbano de Santa Fe sea fluvial, áreas no urbanizables.



Sobreimpresas en esta geografía pueden leerse las tensiones, las configuraciones producto de la relación entre los asentamientos humanos y el paisaje natural. Inmersa en una de las cuencas acuíferas más extensas del planeta, la vida urbana ha sido históricamente moldeada por estas tensiones.

Producto de una dialéctica naturaleza-artefacto muchas veces fallida, sus protagonistas han mantenido una relación vital, aunque incierta, con el río.



historia.

Las variaciones extremas de esta gran cuenca hídrica conllevan un alto impacto, ya sea en sus épocas de crecientes, como en su momento de bajante, hoy, una de las más profundas y extensas del Paraná en su

Sumada a una sequía de gran intensidad, prolongada en el tiempo y con una gran cobertura espacial, esta bajante, una de las más duraderas registradas, expone un fenómeno del que no se vislumbran perspectivas de reversión en el corto plazo. Se trata de otra emergencia hídrica de vastísimo alcance geográfico. Efectos del cambio climático, la deforestación, la explotación extractivista del suelo tanto

urbano como rural, resultan aún incalculables las consecuencias de este fenómeno.

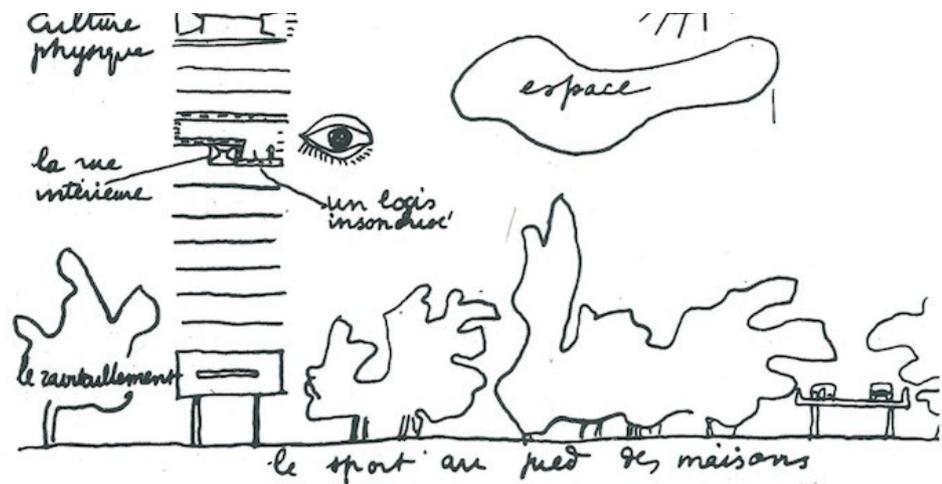
# DIMENSIONES

## Lo sustentable

El nuevo milenio se presenta con un panorama de devastación: “los gases de efecto invernadero afectan glaciares y reservas de corales, los residuos plásticos forman islas en medio de los océanos, grandes incendios barren bosques, selvas y praderas, contingentes de personas son desplazados de sus territorios” (Merlinsky, 2021, p:9), marcando la relación entre el aumento de las desigualdades, el límite al sistema extractivista, la concentración de recursos en unos pocos, y la imposibilidad de conseguir de forma barata más combustibles fósiles. Haraway (2019), Latour (2017) y Merlinsky (2021), IPCC, (entre otros) advierten sobre el peligro y la imposibilidad de que nuevos avances tecnológicos, resuelvan los desajustes provocados por el impacto del Antropoceno sobre el sistema biofísico de nuestro planeta.

Esta interpelación nos exige poner en cuestión y discutir desde el proyecto arquitectónico, la manera actual de producir ciudad, en lo que diría Rueda (2011), la procura de un modelo de ordenación del territorio que potencie la recuperación de los flujos metabólicos del paisaje, la estabilidad y la búsqueda de cohesión social. Es esta una oportunidad para investigar el papel del componente biológico en el balance del gasto ambiental que produce la construcción, tanto en su proceso de obra, como en el posterior uso de los espacios creados. Para ello es central que reflexionemos sobre la sustentabilidad, como concepto que atraviesa el proyecto arquitectónico.

## Clima, microclima, cambio climático



El clima es el promedio a largo plazo del comportamiento del tiempo en un período dado, siendo determinado por fuerzas globales que alteran el balance energético de la atmósfera, tales como los cambios en el sol, la inclinación del eje de la tierra, la cantidad de luz solar que las nubes reflejan al espacio y la concentración de los gases de efecto invernadero: cualquier cambio de alguna de estas variables afecta a la predicción del clima.

Los principales parámetros que integran el concepto de clima son: radiación solar, vientos, temperatura, presión atmosférica, humedad relativa, precipitación y evapotranspiración.

Para más precisión, preferimos hablar de tiempo atmosférico o meteorológico, el cual es el conjunto de todos los fenómenos que ocurren en la atmósfera en un lugar o área de la superficie terrestre, en un momento o lapso de tiempo determinados.

¿Qué sucede cuando hemos transformado nuestro planeta hasta llegar a alterar el clima? Hablemos de “cambio climático”, definido por la Convención Marco de las Naciones Unidas como “cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera global y que se suma a la

variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables.”

Las ecorregiones o biorregiones aportan una perspectiva precisa, ya que son unidades geográficas con flora, fauna y ecosistemas característicos; son una

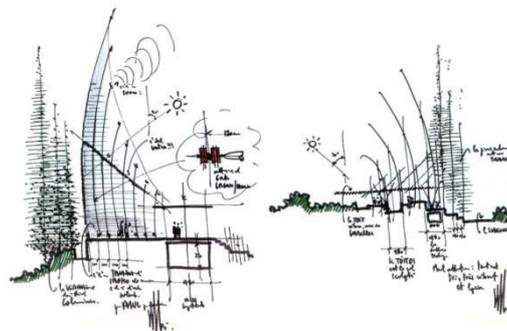
división de las grandes "ecozonas" o regiones biogeográficas. Las divisiones políticas de municipios, estados y países, no respetan los procesos ecológicos, por lo que es importante el desarrollo de políticas públicas que incluyan escalas espaciales adecuadas y que consideren la dinámica ambiental.



Gausa M. et al, (2001) nos propone una ecología activa, una ecología audaz, una ecología donde la sostenibilidad se concibe como interacción.

Entendiendo que hoy la naturaleza también es artificialidad. Que el desarrollo es economía circular, la evolución es genética; donde medio es campo, donde conservar implica, siempre, intervenir.

## Habitabilidad / confortabilidad



Un ambiente confortable depende fundamentalmente de la dimensión temporal-meteorológica. Lo importante en el modo en que se produce el confort es el gradiente energético entre un exterior desacorde con las necesidades fisiológicas humanas y un interior habitable.

En ecorregiones cómo las nuestras, el espacio intermedio, la interfase, el umbral ancho o transición, se transforman en requisitos de un diseño que aporte soluciones simples,

espaciales y vivenciales, al control o transferencia climática entre el exterior y el interior.

---

## Energías y recursos

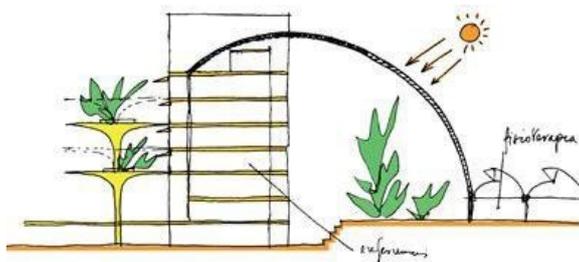
La gestión general de un proyecto recurre a la investigación de antecedentes y casos, el análisis del contexto geográfico, social y productivo, las ideas o creatividad, la comunicación; arribando más tarde a través del diseño a la documentación, programación y posterior construcción de una obra.

La Gestión de la energía en este proceso proyectual implica que, transversalmente y en cada una de estas instancias, se resuelva una estrategia a fin de tomar ciertas decisiones, es decir, confrontar ciertos aspectos críticos, que van desde la elección de los materiales hasta la de un sistema constructivo.

Esto implica conocer la propiedad de los materiales, del suelo, del entorno en diferentes escalas, y hacerse preguntas tales como: ¿cuánta energía se utiliza en un proyecto? ¿cómo es utilizada? ¿Y en una obra? ... incluso en la demolición y/o la reconstrucción de una obra; ¿cuántos recursos humanos?, ¿cuáles?; ¿cómo ocupamos el suelo, la tierra, el aire?, ¿cuánta agua utilizamos para hacer una casa?, ¿y un edificio cuya superficie es 30 o 40 o 50 veces mayor? Y, finalmente el por qué y el para qué de todas estas respuestas.

No se trata solo de traducir los datos en términos mercantiles de economía de proyecto o de obra, sino en ser conscientes en el manejo de los recursos, los sistemas, y las formas de lo que diseñamos.

## Envoltentes / cerramientos



Las envoltentes operan de manera particular en la conformación del hábitat arquitectónico, actuando como diafragmas de cualquier naturaleza que envuelven vacíos donde se contiene la actividad

humana, conformando la situación espacial. Se trata de estructuras arquitectónicas formales que diferencian el

espacio interno del espacio externo u otros recintos adyacentes, al mismo tiempo son determinantes figurativas del espacio, concretan tanto al lleno como al vacío arquitectónico.

Las características propias de los elementos que conforman las envolventes arquitectónicas, reafirman la idea de que debemos actuar con los flujos de

---

energía provenientes del exterior, tomando decisiones respecto de la respuesta a los factores del tiempo meteorológico.



## “Plataformas de sustentabilidad”

Fernández (2011) plantea la sustentabilidad cómo noción relacional y no absoluta, ya que algo siempre se articula con cierta externidad, física, perceptual, económica, estética, o productiva, y esta relación además es variable e inestable, por la propia definición de cada uno de los términos de dicha relación.

Así, sintéticamente expresado, el “concepto de plataforma” alude a una intermediación o “asociación entre entidades soportantes y soportadas”, el territorio –como geografía de asentamiento- y la ciudad –como artefacto “posado”-, vista esta relación tanto en términos físicos, como sociales, ambientales, de infraestructuras, etc.; plataforma de sustentabilidad sería entonces la interfase concreta de estipulación de una determinada condición o estado de sustentabilidad, plataforma como la dimensión de interacción entre sociedad y ciudad.

Esta noción resultará de suma utilidad a lo largo del cursado del Taller A° 31, a fin de reflexionar en cada una de las fases,

escalas e instancias de proyectación, la oportunidad de su aplicación a cada proceso.

# Lo construible

## El proyecto como verosímil

Los proyectos son ficciones, narran una realidad posible que se presenta codificada bajo sistemas de representación, que hacen factible el paso del plano a la realidad, del objeto ideado al construido, de lo abstracto a lo concreto, considerando a lo material como condición necesaria para el pensar y el hacer proyectual, “no es que la belleza sea la técnica, sino que la técnica revela aquello que pienso. No tengo otra manera de revelar lo que pienso.” (Da Rocha P. en García del Monte, J, 2012, p:328)



Proponemos que la reflexión constructiva-material forme parte de las primeras ideas, fundando una creatividad que tense lo formal desde la facultad constructiva del objeto -techné-, razón de ser y ámbito de oportunidad de la forma arquitectónica. Entendida esta como

una poética de la construcción, que apela al potencial expresivo de la lógica constructiva, y a la preferencia que ésta concede al espacio junto con los modos estructurales. Tectónica que invoca tener control y conocimiento de las nuevas relaciones entre estas dimensiones en el objeto arquitectónico, una cierta expresividad producida por la resistencia estática de la forma constructiva, de tal modo que la expresión resultante no puede ser explicada únicamente en términos de estructura y construcción.

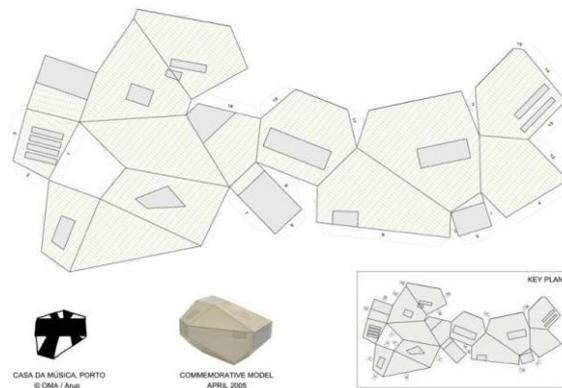
## El proyecto como sistema

El concepto estructura define relaciones que van más allá de lo específicamente arquitectónico, relaciona elementos según ciertas reglas, elementos que son considerados miembros y no partes del conjunto, dominados por la noción de totalidad más que de sumatoria de partes. La estructura es un modo de ser de los sistemas, de tal modo que estos funcionan en virtud de la estructura que

poseen. Es el elemento vinculante, que organiza, relaciona, y determina el modo en que los elementos del sistema se articulan, permitiendo que las relaciones planteadas creen una totalidad.

En arquitectura la relación espacio-estructura es determinante, se basa en sistemas conceptuales y físicos, una unidad que contiene lo material, (el continente visible), y lo inmaterial (al contenido invisible), a lo que requiere ser sentido. Con este marco, la geometría en arquitectura, se presenta como herramienta de pensamiento.

## La geometría



En un sentido amplio, es un sistema consolidado de reglas, capaz de definir de modo exacto la configuración de un elemento dotado de forma (Paris O., 2004); es una construcción del cerebro humano, no obstante que la observación de la naturaleza nos lleve a considerarla como

un conjunto de leyes que están fuera del hombre. Los procesos de crecimiento de los minerales, los espirales del DNA, las geometrías fractales (procedimientos simples para generar órdenes complejos) de ciertos organismos naturales, dieron la posibilidad a la racionalidad humana de reconocer ciertas formas que habilitaron la construcción de sistemas de lógicas matemáticas. Se ocupa del espacio abstracto, ideal, continuo, anisótropo y homogéneo, nos permite conocer y manipular la forma espacial, sean estas simples (euclídeas) o complejas, sistemas de modulación y proporcionalidad, simetrías, trazados reguladores, proporciones estáticas o dinámicas, o la propia perspectiva.

De manera abreviada, podemos decir que en el vasto campo de la geometría como ciencia, hay una particular geometría para el <diseño arquitectónico>, que asume el doble sentido

de invención-proyectación (diseño) y de operación gráfica para la construcción-comunicación de la propia invención “(...) un instrumento con el que delimitamos, cortamos, precisamos y formamos el espacio, (...)” (Quaroni L, 1980, p:134).

## Estructura y materiales

La estructura resistente, es el conjunto estable de elementos estructurales proyectados, calculados y construidos para funcionar unitariamente en el sostenimiento y la transmisión de las cargas al terreno. De acuerdo a la definición de Torroja (1957) constituye un tipo estructural, el conjunto de elementos resistentes capaces de mantener su forma y cualidades bajo la acción de cargas y agentes exteriores a los que ha de estar sometido a lo largo del tiempo. La estructura es la garante de la función estática de una construcción, debiendo responder a tres condiciones simultáneas: equilibrio, resistencia y estabilidad.



Es preciso entonces, desarrollar y afianzar un conocimiento estructural que permita dominar las posibilidades de la forma resistente, al mismo tiempo que conocer las no resistentes. Es necesario un conocimiento preciso de los sistemas estructurales, los

procesos de producción, y de construcción, para lograr cierto dominio en las posibilidades de forma, evitando de esa manera quedar a merced de las costumbres, y lo establecido en estos campos.

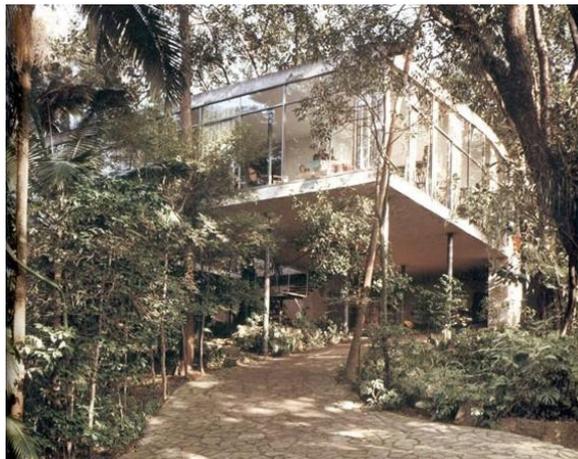
## Estructura, envolventes, cerramiento

Los materiales considerados en su función estructural, deben responder al conjunto de acciones y reacciones que aparecen en una estructura (las cargas que soporta, más las de su propio peso), así como por la respuesta en los apoyos. Para cualquier problema estructural definido en términos de proporciones relativas y una dimensión, existe un tamaño

insuperable que ninguna estructura puede resolver, lo que depende de la proporción entre la máxima tensión del material estructural y su peso específico. Para una geometría y material dado, si se aumenta de tamaño homotéticamente -razón entre sus distancias a un punto es constante- llega un momento en el que la figura o estructura sólo es capaz de soportarse a sí misma.

Este concepto está vinculado al comportamiento resistente de los materiales, ya que las solicitaciones se transmiten por medio de la sección resistente. La escala puede definirse también como el tamaño crítico que cada forma material exige.

A partir del siglo XX, estructura y envolventes se independizan físicamente; los avances en los sistemas de cálculo, en el estudio de los materiales, y las vanguardias artísticas lo condensan. Habiendo definido antes la noción de estructura, toca delinear la de envolvente. Según Naselli (1984), la envolvente es la estructura que configura y diferencia un espacio-lugar de otro, es una entidad conceptual y perceptual, que puede coincidir o no con la sustancia material que conforma el cerramiento. Un cerramiento por su parte, es el elemento constructivo superficial que define un espacio, es una sustancia material -sea esta natural o artificial- pudiendo por su propia configuración -más o menos opaca, más o menos cerrada- poner fin a la percepción de la sustancia espacial. Cuando por su configuración físico-material no clausura perceptualmente el espacio, la sustancia espacial permanece continua. Este sistema de cerramientos, que en general se diferencia estructural y constructivamente del sistema de sostén del edificio tiene la finalidad técnica de aislar el espacio de agentes atmosféricos, de los sonidos, brindar confortabilidad, climatización, dar seguridad, constituyendo la imagen que será percibida por otros.



Esta independización técnica y visual entre estructura y cerramiento que se produce a principios del siglo XX - si bien con anterioridad los problemas estructurales ya eran resueltos con independencia de la masa muraria-, gana visibilidad como voluntad estética. Más de cien años han hecho que

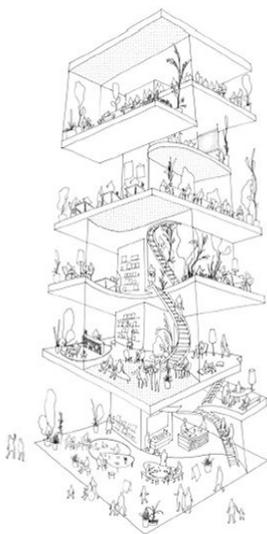
esta característica se naturalice, y por ello dejemos de preguntarnos sobre la oportunidad de tomar decisiones proyectuales al respecto, ¿cuándo queremos que estructura y cerramiento conformen un mismo elemento? ¿cuándo no? ¿qué habitar estamos proponiendo?

# Lo habitable

## Habitar, morar

Nacemos en una cultura, en una sociedad cuyas prácticas cambian y se reconstruyen continuamente: habitar es una dimensión del espacio humano inevitablemente amarrada a la vida social. Históricamente el habitar ha construido un sistema significativo de manifestaciones materiales, en general adaptando el medio según la potencia de las manos y la imaginación del ser humano; habitar es el acto mediante el cual nos relacionamos con el mundo.

Pallasmaa (2016) indica que los y las habitantes se sitúan en el espacio y el espacio se sitúa en sus conciencias, ese lugar se convierte en una extensión de su ser tanto desde el punto de vista mental como físico, sostiene que se habita siempre; Arnau A. por su parte (en Sarquis, 2006) nos dice que la primera consecuencia del propósito de habitar no es la habitación, sino el hábito: el habitar crea hábitos y los hábitos constituyen un principio de habitación. El hábito como vestido, como un comportamiento, o conducta habitual, el hábito como facilidad que se adquiere a través de la práctica.



¿Qué sucede entonces cuando esos hábitos se vuelven dinámicos, incluso imprevisibles? Según Sztulwark (2006) debemos problematizar qué es habitar/vivir en un mundo caracterizado por la fluidez, de las imágenes, de la información, del capital, de individuos; en otros términos, ¿cómo se construye el lugar cuando los flujos son el rasgo dominante

de nuestra época? Según el autor, habitar trata de la territorialización

y desterritorialización del espacio, a través de estrategias de apropiación del mismo; la problemática del habitar es la de la ocupación territorial de forma material y simbólica. A su vez, el habitar es determinado por la temporalidad, que consiste en la constitución y la reconstitución de las formas sociales, en

ambos casos, la tarea es constante, tarea que crea y demanda un vínculo subjetivo y singular con el proceso de ocupación del espacio.

Construir hábitat denota una manera de pensar, una perspectiva que busca materializarlo, cuando diseñamos también asumimos la vida en sus dimensiones simbólicas e imaginarias, ficciones o relatos. Según Lewkowicz y Sztulwark (2009) son dichas ficciones, configuraciones, las que organizan y dan consistencia al lazo social.

## **Habitante: quién habita**

Las personas son más longevas, transitan etapas indeterminadas y fluctuantes, lo que deriva en la necesidad de distintas formas de residencias a lo largo de la vida. De igual forma hoy existen diferentes configuraciones familiares, y nuevas formas de habitar la ciudad. Asimismo, se dan transformaciones en las maneras y tiempos de uso, los desplazamientos debido al trabajo, estudio, turismo, o incluso la imposibilidad de acceso a la vivienda propia, impactan o deberían impactar en la configuración del hábitat. Esto se hace visible en la transformación de la unidad familiar, donde progresivamente se sustituye la idea clásica de convivencia, por cohabitación (contrato o relación abierta)

Este cambio endógeno que ha acontecido en las estructuras de los hogares, lleva a replantear la arquitectura doméstica. Pese a esto, la distribución espacial y el concepto de vivienda han tenido pocas modificaciones.

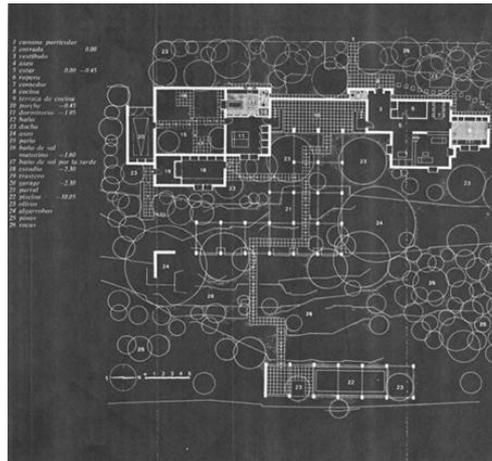
Tenemos la responsabilidad de re-trazar el hábitat contemporáneo, a partir de conocer la realidad social a la que se ha de dar respuesta y desde allí formular nuevas aportaciones, olvidando las generalizaciones y modelos únicos, atendiendo al principio de participación del de la/ usuario/a. Flexibilizar, abrir a lo indeterminado, permitir una mayor polivalencia y versatilidad del espacio, máxima manipulación en el proceso de diseño, para requerir la mínima transformación final.

## **Habitar lo doméstico**

Heidegger (1951) dice que cuando hablamos de morar, reflexionamos sobre una forma de conducta que el hombre lleva a cabo junto con otras muchas, y que se concreta mientras trabajamos, viajamos, comemos o estudiamos.

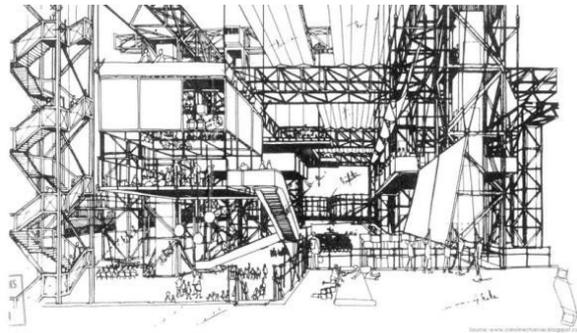
La vivienda, materialización del habitar doméstico, es todo aquel espacio privado donde se tiene alojamiento; se trata del primer espacio de sociabilización y representación espacial de las diversas agrupaciones

familiares. Es un sistema que reúne objetos, superficies, cuerpos, artefactos, materiales, divisiones, usos, intimidades e implementos necesarios para establecer la vida cotidiana, ordenados y desplegados de manera determinada por cada habitante.



Hoy podemos asumir al hábitat doméstico como un lugar más próximo a la calidad de vida y la sugestiva fantasía del ocio y del bienestar, o el lugar del deseo para otras/otros, más que un espacio concebido tan sólo como mera necesidad social, enfocado desde la diversidad y la individualidad, más que desde la homogeneidad y la colectividad.

## Habitar la ciudad



También habitamos la ciudad, lugar físico, construido -Ville- a la vez que lugar de las percepciones, los comportamientos y creencias, lo vivido -Cité- (Sennett 2018). Ciudad y habitante se impregnan mutuamente, no

existe un grado cero de esta relación. La intervención de la arquitectura debe facilitar la relación entre las formas de vida de sus habitantes, y la estructura física de la ciudad.

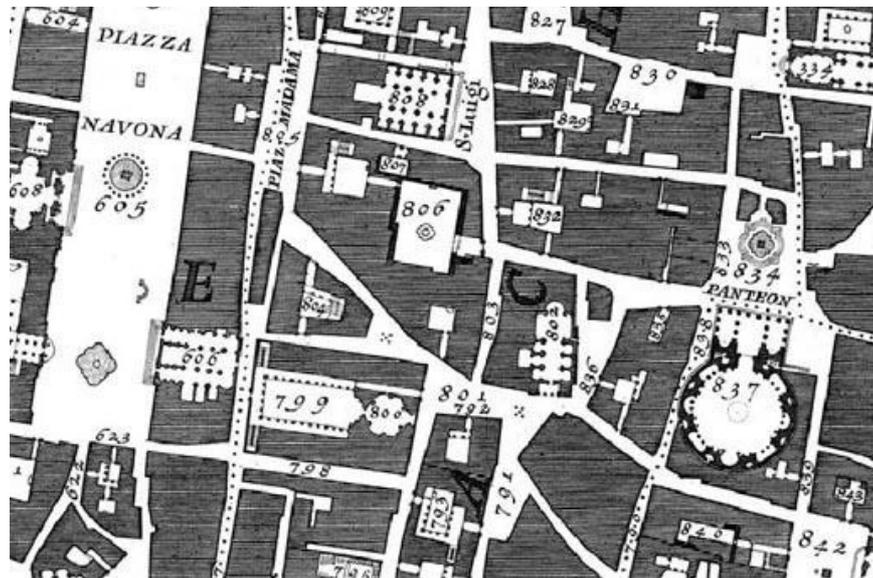
Habitar la ciudad es habitar el acontecimiento, el exterior, lo público; es el lugar donde se exhibe, se percibe y se opina, es una esfera transparente a la percepción ajena, patrimonio de quién lo ocupa para usarlo. Lo urbano como cualidad, se

despliega en todos los ámbitos de la ciudad, y es en el espacio público donde más se desarrolla e identifica. Para actuar (proyectar) sobre este, Muxi (2015) nos propone alejarnos de las realidades universales, es decir, no considerar lo urbano como un hecho generalizado o generalizante, sino más

bien tener en cuenta las micro-realidades que forman parte de un espectro más amplio.

Las dimensiones hasta aquí expuestas, son atravesadas por conceptos centrales al momento de especular sobre el proyecto arquitectónico. Haraway (2019) nos insta a ser conscientes respecto de las estructuras desde las cuales pensamos o construimos nuestras ideas; y a la figura de cuerdas (aquél juego de traspaso de cuerdas de una mano a otra), como una trama o matriz que se transforma y adquiere nuevas ligaduras con cada traspaso: una potente posibilidad de concebirnos en estos tiempos.

Proponemos entonces la superposición, y el cruce, como oportunidad de imaginar nexos, híbridos, transformaciones y nuevos conceptos; que cada alumno, alumna, o docente, se atreva a crear conexiones nuevas, que nos muevan de las soluciones cómodas o conocidas.



# HERRAMIENTAS y CONCEPTOS

## Capas y cartografías

Cartografiar es mapear, podemos mapear movimientos, sucesos, calles y plazas, al representar esas realidades estaremos comenzando a transformarla.

Construir cartografías, implica tener control sobre la cantidad de información que emerge del fenómeno en estudio, en ese sentido, la noción de “capas” puede resultar de utilidad, ya que alude a una ordenación de la información por medio de niveles de acontecimientos simultáneos y superpuestos.

## Escala

La escala no se obtiene por sucesivos encajes de esferas de diferentes tamaños (Latour B, 2017), sino por la capacidad de establecer relaciones más o menos numerosas y sobre todo recíprocas entre esas esferas.

Cuando nos referimos a escala, siempre estamos comparando algo con otra cosa. La escala no atiende a las dimensiones de un objeto en sí mismo, sino a su tamaño relativo. Es un sistema de codificación elaborado y complejo, por el cual las cosas son puestas en relación con el conjunto, con otras del mismo tipo, con lo habitual o esperable, con las personas.

## Paisaje



El paisaje contiene en su concepto una mirada propia del campo pictórico; como representación cultural, propicia una mirada estética, al mismo tiempo que se construye con las

experiencias y  
prácticas sociales. Es  
igualmente, un  
complejo sistema que  
articula

elementos culturales y naturales, que se desarrollan según  
leyes propias y que constituye el entorno de las sociedades.

En la medida que el paisaje se concreta ante la existencia de un observador, es una experiencia fenomenológica localizada física y temporalmente, resultado del encuentro preciso entre el hombre y su entorno, por lo tanto subjetivo, es “lo que se ve”, no “lo que existe>” (Maderuelo, 2010).

En definitiva, todo paisaje está conformado por una serie de componentes bióticos y abióticos, materiales e inmateriales interrelacionados entre sí, definido y limitado por quien observa.

## Territorios

El territorio es el conjunto de acontecimientos físicos y no físicos que configura una región, siendo entendido política, geográfica, biológica, y socialmente -entre otros factores-. Para que dicho territorio se convierta en paisaje, es necesario que exista ligadura entre la diversidad de elementos que lo configuran y nuestra contemplación: “la trabazón que hace que un territorio cobre el calificativo de paisaje hay que buscarla más allá de aquello que nos ofrece la madre naturaleza, más allá de su mera unión física de rocas o ríos, hay que buscarla en la cultura y el arte” (Maderuelo, 2008:7)

Sobre el territorio, se despliegan ecorregiones o biorregiones, unidades geográficas con flora, fauna y ecosistemas característicos, representan una división de las grandes ecozonas o regiones biogeográficas que difícilmente confluyen con las divisiones políticas de naciones, estados y municipios, las cuales han sido instituidas en una especie de <sobreimpresión> a la geografía del planeta. De tal forma han surgido distintas escalas de administración territorial que, por lo general, no coinciden con los procesos ecológicos; la ciudad no es ajena a esta problemática, de allí la importancia de atender escalas espaciales adecuadas, que consideren primordialmente la dinámica ambiental, en sus respectivas jurisdicciones.

## Contexto

Una definición posible de diseño es decir que el diseño humaniza al espacio, lo que lleva implícito su apropiación, y

con ello lo constituye como espacio de sentido (Sztulwark 2006). El mismo autor dice que diseño es el medio por el cual el hombre prepara al ambiente para convertirlo en un mundo, un mundo posible, un mundo habitable, un mundo de sentido. En este marco, el proyecto no viene a confirmar al mundo tal cual es, sino que viene a hacer visible un nuevo mundo de sentidos, un mundo que todavía no existe.

Si consideramos que todo objeto diseñado crea contexto y a la vez es condicionado por él: el trabajo será problematizar el contexto, inventarlo de una situación que antes no existía, de unas ligaduras nuevas (Turrillo G, 2006). Nos alienta a discutir lo que estamos acostumbrados a ver, a no acostumbrarnos a vivir del modo que estamos acostumbrados a vivir. (Sztulwark P., 2006)

## **Espacio**

Hablar de espacio no es lo mismo que hablar de lugar, superpuestos en la realidad y escindidos para su estudio, se pueden diferenciar claramente, el primero tiene una condición ideal, teórica, genérica, indefinida y el segundo posee un carácter concreto, empírico, existencial, articulado, definido hasta los detalles. El lugar tiene una historia, está calificado por esa historia.

El propio devenir de la disciplina ha ido produciendo transformaciones en la manera de entender y utilizar este concepto. A fines del siglo XIX y más completamente a principios del XX el espacio arquitectónico se libera física y perceptivamente de la masa que definía sus límites, a medida que los sistemas constructivos y estructurales permiten por vía de nuevos materiales, o nuevos procesos en materiales ya existentes (como la laminación del acero y el vidrio o la creación de hormigón armado) la desvinculación entre estructura y cerramiento. Cuando el muro masivo ya no es requerido para sostener entrepisos y cubiertas, el espacio comienza a fluir hacia el exterior, acompañando las vanguardias artísticas y corrientes estéticas de ese período.

A modo de síntesis se puede decir que dichas ideas han atravesado algunas vertientes o ejes centrales: el espacio como manifestación de lugar topos, caracterización fuertemente anclada al contexto cultural, geográfico y temporal, la relación del cuerpo con el espacio en el sentido perceptivo, temporal y específicamente corporal, y la impronta material y técnica.

## **Forma**

Entendemos la forma como aquello que individualiza, adjetiva y caracteriza a la materia indeterminada e innominada del objeto volviéndolo tal. Posee una esencia cultural producto de la acción del hombre, ostenta un carácter sintetizador, es punto de convergencia de todos los planos que la definen y la contienen, posee un rol integrador, en tanto cultural, es portadora de significados y por ello además portadora de valores.

Los factores constituyentes de la forma, son aquellos instrumentos (físicos y conceptuales) que instituyen “lecturas”, como el contexto global en tanto determinada estructuración social que genera los instrumentos y ordena las disposiciones que posibilitan su desarrollo, también las disposiciones físicas.

Sin la coexistencia y la interacción de estos factores no hay forma. No existe forma en el mundo natural, fuera de la conciencia histórica sólo existen cosas, disposiciones físicas, inaprensibles, objetos en sí, no formas.

No existen formas en un supuesto mundo inmaterial, sin sustento corpóreo y sin instrumentos operadores.

Ahora bien, son las dimensiones perceptuales, las visuales y las hápticas, las que dan posibilidad de existencia a esa forma (siempre cultural); por muchas razones esta doble acometida se ha ido alterando instalándose un claro dominio de la visión por sobre los otros sentidos, y del ojo como el órgano capaz de darle valor de verdad a todo cuanto nos rodea en detrimento del tacto como dimensión de lo real.

Se busca desnaturalizar la idea de que la forma se reduce a las variables



compositivas, aparentes y visuales del objeto; señalando que la manipulación visual y mecánica (renderizable) de sintaxis, generación de significados, y significantes, tipologías, cromos o texturas, aplanan las posibilidades polisémicas de la forma.

## Materia

Materia es más que una propiedad técnica de los edificios: es una precondición que promueve ideas, creatividad y placer en la arquitectura, al mismo tiempo que nos guía hacia las más altas aspiraciones de la teoría.

La materia es significativa y por ello mismo connota todo lo que materializa, es “voluntad de lo real”, se presenta como ese atributo que nos remite a lo constructivo del objeto, constructo físico y conceptual, operacional, que remite a las herramientas puestas en juego al momento del diseño y el proyecto: construcción, dibujo, modelo; materia como posibilidad.

“(...) El material es un lenguaje universal de cultura y civilización. Es accesible y comprensible (...) El estudio de la cultura material nos conecta así con problemas fundamentales de la humanidad. (Mori, 2000: p.4)

Coincidentemente, la materia entrega al objeto un signo cultural, en el cual se asocian simbolismos y unidades culturales; está cargada de alusiones psicológicas: calidez, naturalidad, pureza, duración, etc.

Por esto mismo la expresión material sólo se puede entender en un contexto más amplio que abarca el lugar, los medios disponibles para manipular y trabajar el material, las expectativas sociales y las intenciones del diseñador.

Forma y materia requieren entonces de otras operaciones de diseño que le devuelvan su sentido de verdad.

## **Tectónica y proyecto**

Tectónica deriva del vocablo tektón, carpintero o constructor, alude al arte de la construcción en general, a su consideración poética -el carpintero asume el papel de poeta-. Dice Frampton (1999) que la tectónica adquiere el carácter de verdadero arte en la medida en que equivale a una poética de la construcción, considera que la naturaleza terrestre del edificio es tan tectónica como táctil, escenográfica y visual, y que ninguno de esos atributos niega su espacialidad.

Es sobre todo y primero construcción, y únicamente luego discurso abstracto.

Tectónica será entonces “Ars” + “techné”, atendiendo a la posibilidad constructiva del objeto, ya que no hay concepción sin conciencia constructiva y creativa.

## **Comunicación y proyecto**

Sólo se puede construir aquello que se puede representar. (Gausa et al, 2001). Abordar pedagógicamente el conocimiento y la práctica del proceso proyectual de arquitectura requiere del uso de herramientas disciplinares que, en términos de tecnologías, mediatizan la lectura e interpretación de las cualidades esenciales de una obra arquitectónica. Es en el reconocimiento de estas cualidades

dónde operan simultáneamente los conceptos estructuradores que las conciben (lo abstracto) y las operaciones gráficas que las revelan (lo concreto).

El diagrama es la representación gráfica del curso de un proceso dinámico, sintetizado mediante abstracción y simulación. El diagrama juega un doble

papel, es un "modo de notación" (de análisis, de reconocimiento y de reflexión) pero también es una "máquina de acción" (generativa sintética y productiva), mapa y trayectoria. (Gausa M, et al, 2001)

La sección por su parte, juega un papel primordial en la concepción del espacio, establece la relación existencial con la vertical, y con ello el papel de quién habita y se mueve en ese espacio, incluso incorpora el tiempo en la definición plástica del espacio.

La planta no resuelve todas las proyecciones del espacio por extrusión de una única superficie, y la extensión espacial vertical no se produce por una simple o compleja superposición de planos, por el simple apilamiento de suelos y techos. (Gausa M, et al, 2001)

Decimos con Cubalo (2017) que se pueden establecer dos líneas respecto del rol del modelo tridimensional en el proceso de diseño: uno, más anglosajón relacionado con la propia palabra 'modelo', model, y que se entiende como la prefiguración de algo que puede ocurrir, que transmite hacia afuera una idea en escala y anticipa la realidad, modeliza los problemas. Maqueta por su parte, maquetas-boceto, relacionadas con la idea de esbozo, croquis o rastro, maquetteen en francés, y machia o mancha de origen italiano, aporta una mirada más artística que revela la idea, un concepto más abierto que transmite sugerencias de soluciones por delante, o maquetas cómo comunicación final. La indagación mediante el uso de modelos y maquetas en la enseñanza experimental, permite recuperar problemas para provocar aprendizajes a través de la observación y la imitación. Los modelos tridimensionales análogos (con existencia material física y concreta) permiten 'narraciones', posibilitan "construir imágenes", entender los espacios, interpretar las diversas dimensiones del proyecto.

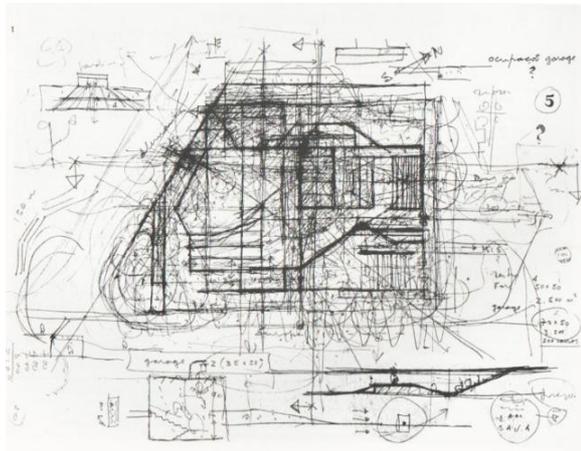
## **ENSEÑAR A PROYECTAR**

La praxis de la arquitectura y el estudio de su cuerpo teórico-conceptual; los mecanismos proyectuales y los modos de su enseñanza-aprendizaje, la profesión y la formación, constituyen pares que se determinan recíprocamente en una

relación dialéctica inescindible, difícilmente evolucionen unos términos sin los otros.

Sobre esta base decimos que: el proceso de proyectar y, finalmente, construir la obra -esencia de nuestra disciplina-, y los mecanismos mediante los cuales se enseña-aprende a proyectar, a construir -matriz didáctica de nuestra disciplina-, se correlacionan y reflejan en la propia dinámica del Taller de Arquitectura.

## Didáctica del proyecto



El proceso proyectual se construye en el marco del propio hacer con una particularidad epistemológica, que deviene en objeto de conocimiento disciplinar, que puede ser enseñado y puede generar en alumnos y alumnas mecanismos de apropiación,

adquiridos a través de la propia práctica. Es un proceso racional y comunicable, lo cual permite intervenir sobre él didácticamente, aun cuando atravesase momentos de hermeticidad, propios del proceso creativo.

La enseñanza del proyecto de arquitectura, presenta una influencia directa de factores culturales, institucionales, y sociales, mostrando la necesidad de que la enseñanza del proyecto sea tratada desde distintos campos: el pedagógico y el arquitectónico, así como la reflexión sobre la integración de los aspectos teóricos-prácticos.

Dice Corona Martínez (1990), que el diseño es la descripción de un objeto que no existe al comienzo del proceso. Tanto el propio objeto, cómo las aproximaciones hacia su definición, son resultado del proceso, más precisamente, la descripción de un objeto por dibujos y modelos. “La invención del objeto se realiza a través de “representaciones” de esa cosa inexistente. ... Cada nueva representación tentativa es iniciada para dar solución a un aspecto del problema como lo capta el diseñador al momento de iniciar esa representación. Así resulta que su captación del problema

ha evolucionado cada vez que <termina un dibujo>. El proceso de producir esa representación resulta en gráficos en los cuales el diseñador lee más información de la que introdujo. (Corona Martínez, A, 1990, p:39-41).

## Experimental/experimental

Las líneas experimentales en torno a la enseñanza de las disciplinas proyectuales se basan en la innovación/ensayo vinculados a conceptos tales como creatividad y heurística. En el ámbito del diseño se considera a la heurística como la esencia misma de la actividad proyectual, en tanto implica un proceso de creación, invención, imaginación. Una operación mediante la cual el sujeto, interpelado por un problema, idea una solución a ser ejecutada en el plano material.

Se trata, entonces, de entender que la enseñanza debería ser promotora del pensamiento apasionado.

## Experimentación proyectual

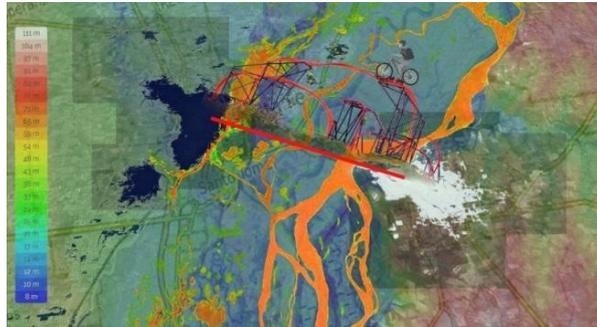


En estas disciplinas el estudiante está ansioso de ejercer libremente su creatividad. La propia noción de experimentación implica la exploración entendida como indagación y como búsqueda

de respuestas en un contexto de incertidumbre, y el rechazo de dogmas y soluciones preestablecidas; por último: la idea de experiencia comunicable (Pokropek, 2020). Lo exploratorio habla de algo nuevo: búsqueda, innovación, disciplina. Es autonomía en el aprendizaje, es la Heurística del proyecto.

# TA31°

## Un Taller de arquitectura en el Paralelo 31°



Esbozadas las perspectivas epistemológicas desde las cuales se reflexionará y abordará el proyecto arquitectónico, decimos que el Taller de Arquitectura TA 31° se instala en la

encrucijada espacio temporal que nos es propia y nos define, como estrategia apropiada que sitúa su accionar en un momento histórico y un enclave geográfico determinados: promover un conocimiento capaz de abordar problemas globales y fundamentales, inscribiendo allí conocimientos parciales y locales (Morín, 2021).

Se inscribe esta dinámica en una trama de dimensiones fundamentales y ejes conceptuales implicados como campos de interacción, de influencias recíprocas y simultáneas. Unas estructuran los 3 años a todo lo largo del cursado; otros los atraviesan, tramando la urdimbre del hacer proyectual en sus intersecciones, otorgando soporte, sustento tanto a la práctica como a la didáctica del taller.

Brevemente esbozadas, las dimensiones son:

**LO SUSTENTABLE** en tanto cuestionamiento a la manera actual de producir arquitectura en relación al ambiente, como actitud ética que implica satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras

generaciones para satisfacer las suyas propias (ODS 2030. ONU).

**LO CONSTRUIBLE** procura fundar una creatividad que tense lo formal desde la facultad constructiva del objeto; estableciendo un compromiso con lo material como condición ineludible para la reflexión y el hacer proyectual, entendiendo al diseño como campo de pensamiento y acción que construye el mundo material.

**LO HABITABLE** es acontecimiento, cualidad mental-experiencial, escenario material, funcional, técnico, y siempre simbólico. Implica tomar conciencia del habitar como el acto mediante el cual nos relacionamos con el mundo, y de que cuando diseñamos también imaginamos la vida en sus dimensiones simbólicas e imaginarias, ficciones o relatos, configuraciones, que organizan y dan consistencia al lazo social.



En términos didácticos se propone una base experimental en tanto práctica colaborativa entre docentes, alumnos y alumnas que vincula el corpus teórico con la praxis proyectual, en un marco de compromiso con lo contextual.

En síntesis: promover desde una ética de lo sustentable, el compromiso con lo construible y la conciencia de lo habitable, en la práctica cotidiana del TA 31, constituyen su leit motiv.

# Equipo de cátedra

Colectivo intergeneracional diverso y cohesionado a la vez, el cuerpo de cátedra condensa en los antecedentes académicos y profesionales de su nómina el espíritu de estos postulados, así como de sus implicancias en la tarea pedagógica a llevar adelante.

Este equipo desarrolla su actividad docente en la FADU UNL, en Talleres de Proyecto, Taller Virtual en Red Arquisur, Sistemas Estructurales, asignaturas optativas de Paisaje, Materialidad, y de la Maestría en Diseño; algunos de sus integrantes desde que la facultad fuera creada.

Sus estudios de posgrado (en Argentina y en España) se han centrado en la Didáctica de Proyecto, el Diseño de Procesos Innovativos, y el Diseño Arquitectónico.

Juntos o por separado, han creado, dictado y coordinado seminarios

-Arquitectura Latinoamericana del Siglo XXI- , cursos, talleres de estudiantes con referentes nacionales e internacionales.

Desde 2007 a la actualidad, desempeñan cargos en el gobierno local y provincial, en la Secretaría de Planeamiento Urbano, Ordenamiento Territorial, Obras y Espacio Público, Planificación y Gestión de Proyectos, Asistencia Técnica en Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe, entre otros de valor.

Han presidido y presiden el Colegio de Arquitectos de Santa Fe, a nivel Distrital y Provincial.

Publicaron libros, revistas y artículos, en ediciones UNL, el Colegio de Arquitectos, CPAU y otras.

Arquitectas y arquitectos, han participado de Concursos de arquitectura, habiendo sido merecedores individual y/ o colectivamente de múltiples premios y distinciones.

En forma individual, asociada, o colectivamente, son titulares de estudios de arquitectura, en este marco recibieron

distinciones y premios, realizaron exposiciones e instalaciones, en todos los casos a nivel nacional o internacional.

<b>Titular:</b>	Mgs. Arq. Griselda A. BERTONI
<b>Adjunta:</b>	Mgs. Arq. Luciana C. REALE
<b>Adjunto:</b>	Esp. Arq. Eduardo CASTELLITTI
<b>Jefe Trabajos Prácticos:</b>	Arq. Javier BARDUCCO
<b>Jefe Trabajos Prácticos:</b>	Mgs. Arq. José M. CAVALLERO
<b>Jefe Trabajos Prácticos:</b>	Arq. Julio C. CAVALLO
<b>Jefe Trabajos Prácticos:</b>	Mgs. Arq. Carlos DI NAPOLI
<b>Jefe Trabajos Prácticos:</b>	Mgs. Arq. Leticia PASCHETTA
<b>Jefe Trabajos Prácticos:</b>	Arq. Matías S. PONS ESTEL

## Formato 2022

### Nivel 3

Mgs. Arq. Griselda A. BERTONI  
Mgs. Arq. Carlos DI NAPOLI  
Arq. Julio C. CAVALLO

### Nivel 4

Mgs. Arq. Luciana C. REALE  
Mgs. Arq. José M. CAVALLERO  
Arq. Javier BARDUCCO

### Nivel 5

Esp. Arq. Eduardo CASTELLITTI  
Mgs. Arq. Leticia PASCHETTA  
Arq. Matías S. PONS ESTEL

# La didáctica del taller

**TA31°** se presenta en el taller replicando el formato, las disposiciones físicas, los roles, y los objetivos de una oficina o taller de proyecto profesional, en procura de generar un ambiente de trabajo, y no de mera exposición de saberes, o corrección individual de productos.

Se pretende que el discurso disciplinar circule, sea debatido, produzca reflexiones y retroalimentaciones, construyendo las herramientas conceptuales necesarias para abordar el proyecto arquitectónico de manera responsable, actualizada y creativa. "...atrincherarse en lo empírico, no aumenta el conocimiento, sino la ignorancia..." Juan José Saer. El río sin orillas.

Las y los docentes que tendrán a su cargo el seguimiento de nivel 3,4 y 5, trabajarán en el mismo espacio físico. Se pretende que la relación didáctica busque una progresiva autonomía de las partes, por ello, periódicamente les JTP se agruparán en vertical (3,4,5) para exposiciones, debates, y/o correcciones grupales. En el mismo sentido, al menos 1 vez por cada trabajo práctico, se rotarán para las correcciones con diferentes JTP.

Respecto de las prácticas, proponemos iniciar el cursado a partir del encuentro experimental y experiencial con la materia y la técnica como agentes de la creatividad. Buscamos espacios y prácticas que motiven el cruce entre el cuerpo, el argumento, el debate, la reflexión y el diseño en grupos constituidos por alumnas y alumnos de los 3 niveles.

En general los ejercicios proyectuales son de no más de 6 semanas, con inicio del trabajo y discusión grupal inter-nivel, y desarrollo individual por nivel.

Proponemos el uso de modelos análogos para el ensayo de las ideas iniciales, desde los estudios de implantación en la trama urbana y el lote, hasta el diseño del encuentro entre el sistema estructural y el sistema de cerramientos, esto permite relacionar muchas variables o inputs con un alto grado de abstracción.

Conforme los modelos cambian de escala, aparecerán las imágenes previas junto a los geométrales de verificación métrica, técnica y constructiva.

Buscamos así, desde el inicio de las ideas, poder administrar creativa y responsablemente: complejidad, paisaje como plataforma operativa, el contexto como oportunidad, espacio-materia- forma como posibilidad, reconsiderando usos, y conociendo habitantes, discutiendo la tectónica del proyecto; todo mediado por una comunicación personal y de calidad.

Esta propuesta metodológica se pone en acto literalmente en nivel 3, y se ejercita hasta nivel 4, considerando que en nivel 5, cada alumna o alumno deberá desplegar su propio proceso proyectual, con ajuste a la próxima profesionalización de su actividad, sin desatender ninguna de las variables presentadas. Finalmente, se expondrán los trabajos frente a un jurado (de composición a definir) de manera anual, siendo de especial interés el paso de ciclo medio a superior, y el egreso de nivel 5 al cierre de la carrera.

## Unidades temáticas

**Habitar:** Reflexiones proyectuales sobre un hábitat doméstico sostenible y construible.

Proponemos reflexionar, repensar, y poner en cuestión desde el diseño la dimensión del habitar, entendiendo que corresponde a la arquitectura proponer hábitats que resuelvan de modo creativo, sustentable, inclusivo, y diverso, la relación entre habitantes y paisaje. Pallasmaa (2016) retomando a Heidegger (1957) sostiene que se habita siempre y que el acto de habitar es material y es simbólico, organiza todo el mundo del habitante.

Como mencionamos en la dimensión “LO HABITABLE”, Arnau A. (2006) señala que la primera consecuencia del propósito de habitar no es la habitación, sino el hábito. Habitar crea hábitos y los hábitos constituyen un principio de habitación; hábito como vestido, como comportamiento, o conducta habitual.

Estas acciones deben ser lo suficientemente repetitivas y establecidas en un tiempo y en un espacio para considerarse como habituales: el hábito es la fuerza generatriz del sentido, del tiempo y de las historias; cuando un hábito encuentra un lugar en el que existir, en el que devenir sentido, se conforma el hábitat.

En un mundo -aunque también en cualquier región-, en que los hábitos son mucho más dinámicos, más mediados por imágenes o dispositivos electrónicos, fluidos, determinados por la temporalidad, por la constitución y reconstitución de las formas sociales, debemos problematizar qué es habitar/vivir. Sztulwark (2006)

Problematizar desde el proyecto las condiciones actuales de lo Individual y colectivo, permanente y/o temporario, público y

privado, las formas de habitación (distintas densidades), para diferentes habitantes, también repensar el hábitat contemporáneo de cara a la inclusión, replanteo que incluye objetivos de tipo sostenibles, tecnológicos y sociales (Arias & Muxi, 2018), en el contexto de “construir ciudad”.

# Habitar: Reflexiones proyectuales sobre la ciudad

## El equipamiento

En nuestra región, más del 90 % de las personas habitan en ciudades, ciudades inequitativas, segregadas, “insostenibles”. Nos interesa particularmente pensar lo urbano, aquello que se despliega sobre la ciudad

(Delgado, 2007), aquello que acontece, que fluye y sucede en la ciudad. Ciudad soporte y contenedor, evento que concentra prácticas, movimientos, agrupamientos y simultaneidad, destinados a cambiar o disolverse, anclados o desterritorializados.

Lo urbano se despliega en todos los ámbitos de la ciudad, pero es en el espacio público donde más se desarrolla e identifica.

Muxi (2015) nos propone alejarnos de las realidades universales, no considerar lo urbano como un hecho generalizado o generalizante, sino más bien tener en cuenta las

micro-realidades que forman parte de un espectro más amplio.

Equipamientos públicos y/o privados, sea diseñando nuevos fuera de las áreas centrales, o recuperando y/o poniendo en valor el patrimonio existente en Salud, Cultura, Trabajo, Educación, Comercio/Abastecimiento, Producción, con una mirada crítica sobre las formas de producción actual de la ciudad.

## Las infraestructuras

Las infraestructuras han articulado el espacio urbano con el territorio, siendo consideradas (Zoido Naranjo, 2006), el tercer gran modificador de los paisajes naturales, después de la agricultura y la urbanización, son hitos o elementos significativos, componentes que resuelven un programa, al mismo tiempo que aportan calidad de vida e identidad colectiva -el FFCC en nuestro caso, por ejemplo-.

En el mismo sentido que los equipamientos, pretendemos repensar desde el proyecto arquitectónico, el rol, la escala y el tamaño, tipo de uso principal y los asociados, posición en la ciudad, de las infraestructuras de transporte.

Entendiendo que su reconsideración aporta a una ciudad equitativa, más humana, que atienda a las diferencias etarias, de género, físicas y sociales, y más sostenible.

## Trayectorias educativas posibles

La estructuración en base a dos momentos o unidades temáticas claramente diferenciados, y que se repiten en los 3 años, obedece a dos tensiones, por un lado, la idea de que el conocimiento que se revisa año a año permite reflexión, reconsideración y aprendizaje espiralado de contenidos y herramientas; y por otro, que la estructura temporal, habilita o permite la posible entrada y salida de alumnos y alumnas en trayectos académicos completos en sí mismos.



## OBJETIVOS

### CICLO MEDIO

#### Objetivo central

Que alumnas y alumnos introduzcan y ejerciten los conocimientos, las destrezas, y las actitudes necesarias para un desempeño idóneo y responsable en el proyecto arquitectónico, como acción nutrida por las condiciones de contexto social y geográfico, la cultura, y la técnica; en un ejercicio creativo comprometido, en pos de un hábitat más sustentable, diverso e inclusivo

## Objetivos derivados

### Conceptuales

Que alumnas y alumnos introduzcan y ejerciten los conocimientos relativos a:

**LO SUSTENTABLE** cómo ética de intervención en el patrimonio construido, a construir y el paisaje.

**LO CONSTRUIBLE**, como posibilidad, comprometida con lo material como condición indispensable para la reflexión y el hacer proyectual; como paso necesario para la concreción de lo imaginado.

**LO HABITABLE** en tanto escenario material, funcional, técnico, y simbólico. Habitar en sus distintas dimensiones, configuraciones, ficciones o relatos, que organizan y dan consistencia al lazo social.

Sinteticen los contenidos curriculares del ciclo básico, al ponerlos a disposición del proceso de proyecto.

### Referenciales

- Que alumnas y alumnos se apropien del Taller cómo espacio de trabajo, debate y crítica colectiva.
- Que se ejerciten en las tareas de proyecto grupales, a partir de posicionamientos conceptuales, individuales y fundados.
- Que experimenten el trabajo internivel, en grupos de debate y proyecto.
- Que se inicien en la experimentación cómo modo de abordar el proyecto, previo a la racionalización y objetivación.
- Que inicien procesos de autoevaluación y evaluación entre pares, como manera de argumentación conceptual y metodológica de los proyectos.

### Operativos

Que alumnas y alumnos ejerciten:

- El cumplimiento de los tiempos pactados.
- La comunicación gráfica de las ideas de diseño.
- Inicien un ejercicio de control consciente del propio proceso de diseño, con la finalidad de realizar ajustes y mejoras del mismo.

# CONTENIDOS

Se propone introducir y reflexionar en nivel 3, ejercitar y discutir en nivel 4, acerca de:

**Lo sustentable** en el proyecto de arquitectura. El paisaje como perspectiva de abordaje.

- Nociones de clima, microclima y cambio climático.
- Parámetros espaciales y técnicos ambientales de habitabilidad y confortabilidad.
- Criterios generales para el diseño del manejo de energías y recursos.
- Estudio y proyecto de las envolventes / cerramientos, con criterios de sustentabilidad.
- Presentación de Normativas locales y regionales.

**Lo construible** como abordaje de las ideas proyectuales.

- El proyecto como verosímil, las ideas materiales y técnicas nos permiten ser creativos y responsables.
- El proyecto como sistema, interrelaciones y dependencias entre las variables, algunas metodologías de abordaje del proyecto.
- La geometría, herramienta de racionalización.
- Estructura y materiales, su rol en la construcción y materialización de las ideas: estudio, exposición y debate de casos relevantes.
- Estructura, envolventes, cerramiento, estudio de las posibilidades de diseño en un determinado contexto cultural, productivo y técnico: estudio, exposición y debate de casos relevantes.

**Lo habitable**, como noción compleja, variable en el tiempo, anclada al ser y el estar en el mundo.

- Habitar y morar: nuevas formas de apropiación del espacio privado y público.
- Habitante: quien habita. Nuevas configuraciones de lazo. Participación activa o pasiva en la elaboración de las condiciones de uso del espacio. Construir conciencia ambiental respecto del paisaje.

- Habitar lo doméstico. Nuevas formas de habitar. Nuevas temporalidades. Nuevos usos.
- Habitar la ciudad. Lo público.

**Herramientas conceptuales:** [estas nociones desarrolladas en mayor o menor medida conforme el trayecto formativo de alumnas y alumnos, serán requeridas para la puesta en acto proyectual, siendo probable que alguna de ellas deba ser reconsiderada].

- capas y cartografías
- paisaje
- territorios
- mundo urbano
- contexto
- espacio
- forma
- materia
- tectónica y proyecto
- la dimensión técnica del proyecto
- comunicación y proyecto

# CICLO SUPERIOR

## OBJETIVO CENTRAL

Que alumnas y alumnos se apropien y operen de forma personal y crítica con los conocimientos, las destrezas, y las actitudes necesarias para un desempeño idóneo y responsable en el proyecto arquitectónico, como acción nutrida por las condiciones de contexto social y geográfico, la cultura, y la técnica; en un ejercicio creativo comprometido, en pos de un hábitat más sustentable, diverso e inclusivo.

## OBJETIVOS DERIVADOS

### CONCEPTUALES

Que alumnas y alumnos ejerciten de modo personal y crítico los conocimientos relativos a :

**LO SUSTENTABLE** cómo ética de intervención en el patrimonio construido, a construir y el paisaje; cómo noción espacial, técnica y social, en el edificio y en la ciudad.

**LO CONSTRUIBLE**, como posibilidad creativa, comprometida con lo material como condición necesaria para el hacer proyectual; como paso necesario para la concreción de lo imaginado.

**LO HABITABLE** en tanto escenario material, funcional, técnico, y simbólico. Habitar en sus distintas dimensiones, configuraciones, ficciones o relatos, que organizan y dan consistencia al lazo social. Lo habitable como objeto-mercancía, como oportunidad de uso, como manera de ser en el mundo.

### REFERENCIALES

Que alumnas y alumnos:

- se apropien del Taller cómo espacio de trabajo, debate y crítica colectiva.
- Que se ejerciten en las tareas de proyecto grupales e individuales, a partir de posicionamientos conceptuales fundados, liderando los equipos inter-nivel.
- Que desarrollen un método personal de abordar el proceso de diseño, en el cual la experimentación juegue un papel fundamental, al igual que la racionalización y objetivación.
- Que ejerciten procesos de autoevaluación y evaluación entre pares, como manera de argumentación conceptual y metodológica de los proyectos.

## OPERATIVOS

Que alumnas y alumnos dominen:

- El cumplimiento de los tiempos pactados.
- La comunicación gráfica personal de las ideas de diseño.
- Desarrollen un control y ajuste consciente del propio proceso de diseño.

## CONTENIDOS

Alumnas y alumnos deben generar estructuras propias y autogestionadas (de los conceptos en el proyecto) en nivel 5.

Lo **sustentable** en el proyecto de arquitectura. El paisaje como perspectiva de abordaje.

- Nociones de clima, microclima y cambio climático.
- Parámetros espaciales y técnico-ambientales de habitabilidad y confortabilidad.
- Criterios particulares para el diseño del manejo de energías y los recursos.
- Estudio y proyecto de las envolventes / cerramientos, con criterios de sustentabilidad.
- Ajuste a Normativas locales y regionales.

Lo **construible** cómo abordaje de las ideas proyectuales.

- El proyecto como sistema, interrelaciones y dependencias entre las variables.
- La geometría, herramienta de racionalización.
- Estructura y materiales, su rol en la construcción y materialización de las ideas.
- Estructura, envolventes, cerramiento, estudio de las posibilidades de diseño en un determinado contexto cultural, productivo y técnico: estudio, exposición y debate de casos relevantes.

Lo **habitable**, como noción compleja, variable en el tiempo, anclada al ser y el estar en el mundo.

- habitar y morar: nuevas formas de apropiación del espacio privado y público
- Habitante: quien habita. Nuevas configuraciones de lazo. Participación activa o pasiva en la elaboración de las condiciones de uso del espacio. Construir conciencia ambiental respecto del paisaje.

- Habitar lo doméstico. Nuevas formas de habitar. Nuevas temporalidades. Nuevos usos.
- Habitar la ciudad. Lo público.

Herramientas conceptuales: [estas nociones se las supone desarrolladas al inicio de nivel 5, por lo que serán requeridas al inicio como base para la puesta en acto proyectual].

- Capas y cartografías
- paisaje
- territorios
- mundo urbano
- contexto
- espacio
- forma
- materia
- tectónica y proyecto
- la dimensión técnica del proyecto
- comunicación y proyecto

## EVALUACIÓN

Las actividades evaluativas son actividades de conocimiento, que implican entenderlas como parte del proceso didáctico, por un lado posibilitando a los estudiantes una toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos, y por otro a los docentes, una interpretación de las implicancias de la enseñanza en esos aprendizajes (Litwin E., 2000). Se entiende la evaluación como producción a lo largo de diferentes momentos del proceso educativo, no como etapa final.

Todo proceso evaluativo busca observar aprendizajes, analizar y comprender sus diferentes estrategias, delinear estrategias que favorezcan las mejoras en sus aprendizajes, comprendiendo obligatoriamente tres tiempos: observar, analizar y brindar mejores oportunidades.

Cabe al evaluador programar con intención clara las tareas evaluativas, que deberán ser frecuentes, menores y graduales, analizadas inmediatamente para a partir de ello volver a planear la acción educativa.

La evaluación posee un carácter subjetivo y multidimensional, debiendo servir siempre como punto de partida para nuevos aprendizajes.

El resultado final de dicha evaluación, la acreditación, no se da entonces por sumatoria de ítems y promedios cuantitativos, sino que es el resultado de una concepción holística de la

producción, que tiene en consideración el proceso de cada alumno o alumna en particular.

La evaluación de logros y obstáculos conceptuales por parte de los alumnas y alumnos, tiene como única verificación la ejecución del trabajo práctico y su proceso para realizarlo.

## **SISTEMA DE PROMOCIÓN Y ACREDITACIÓN.**

Los Talleres de proyecto son materias anuales de cursado obligatorio, siendo su régimen promoción: 100% de trabajos entregados, 75% de asistencia y 75% de trabajos prácticos aprobados, con promoción directa a partir del cumplimiento de los requisitos antes enunciados. Cabe destacar que la promoción no se realiza mediante un promedio “directo” de las evaluaciones obtenidas en cada trabajo práctico, sino que se considera que el conocimiento que aquí se busca alcanzar es progresivo, va en aumento, es de retroalimentación constante. Por todo esto pretende que:

- Haya una evolución positiva (siempre se mejore).
- No decaiga el compromiso frente a la tarea.

Cada trabajo práctico retoma contenidos y aprestamientos del trabajo anterior, su complejidad siempre va en aumento, tanto de las operaciones de comunicación, como de los contenidos, en cada trabajo se requiere el explicitación de los nudos desarrollados en el anterior. Por todo esto la aprobación de los últimos Trabajos prácticos en general da cuenta la resolución de las dificultades anteriores, por lo que en general garantiza que los aprendizajes han sido alcanzados.

# TRABAJOS PRÁCTICOS

Los trabajos prácticos se entienden como instancias de producción que posibilitan la integración y puesta en acto de saberes teóricos y prácticos. Los instrumentos de producción promueven la construcción y la integración de los aprendizajes desde una indisoluble unidad teórico-práctica, a la vez que permiten el acercamiento a los problemas concretos de la realidad (la universidad, el espacio, la sociedad, su cultura).

Los contenidos de la materia están sesgados por una permanente apelación a su inserción en el contexto cultural en un doble sentido como soporte y como dimensión plausible de transformación.

En líneas generales se plantean ejercicios temporalmente acotados, 2

trabajos por cuatrimestre, que se acerquen al saber hacer profesional desde la formación teórica disciplinar. De la misma manera, habrá prácticas cortas donde la exploración y la indagación serán ejes y activadores del pensamiento proyectual, estos serán internivel.

La dinámica del Taller permitirá correcciones grupales a partir de la exposición de los trabajos, mediante modelos, croquis, geométrales. Las evaluaciones serán diarias sobre el proceso proyectual y finales sobre el resultado de cada ejercicio. Se constituirán juríes externos por nivel y por año calendario.

Los conceptos se presentarán en distintos formatos, mientras que el proceso proyectual será acompañado por un soporte de exposiciones docentes y ejercicios que buscan construir una metodología personal de proyecto.

La modalidad presencial se complementará con un soporte virtual en distintas plataformas (aula virtual UNL, página

web, Instagram) que se utilizarán para la comunicación y como reservorio de material.

Los viajes de estudio anuales, serán insumos fundamentales del proyecto.

# 1° CUATRIMESTRE

## TP 01.00 SOSTENER - CONSTRUIR - HABITAR un REFUGIO CLIMÁTICO

Duración: 2 semanas. Fecha entrega: martes 5 de abril de 2022.

### BREVE DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO PRÁCTICO

Teniendo en consideración el cambio climático y la necesaria reflexión acerca de las formas de producir ciudad respecto al consumo de recursos e impacto ambiental, este ejercicio está orientado a pensar y proyectar espacios cubiertos acondicionados (refugios climáticos) para mitigar las olas de calor, que implementen soluciones técnicas novedosas para el contexto local.

Ubicado en el área libre de la Ciudad Universitaria, se trata de diseñar un espacio de sombra de entre 9 y 10 m<sup>2</sup>, para lo cual se deberá elegir un material que cumpla con ciertos aspectos estructurales y materiales que permitan el desarrollo del ejercicio.

Se trabajará, de manera intensiva, en grupos de 6 estudiantes, 2 de nivel 3, 2 de nivel 4 y 2 de nivel 5, quienes realizarán bocetos y modelos tridimensionales de diferente escala. Estos modelos deberán representar las características dimensionales, materiales, y estructurales del material real.

Se valorará fundamentalmente la creación de objetos arquitectónicos que desde la creatividad exploten las posibilidades espaciales, estéticas y significativas de la relación entre **LO SUSTENTABLE - LO CONSTRUIBLE - LO HABITABLE.**

Finalmente cada grupo realizará y entregará un modelo a escala 1:10 y una memoria gráfica del proyecto que a, modo

de bitácora, comunique y describa los criterios y decisiones del proyecto.

## CONCEPTOS

sustentabilidad / estructura / geometría / espacio / materialidad / envolvente / paisaje / hábitat

## OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL

Introducir el concepto de sustentabilidad aplicado al diseño y construcción de un refugio climático.

### OBJETIVOS PARTICULARES

- Desarrollar criterios de sustentabilidad en la práctica proyectual considerando aspectos materiales, económicos y energéticos.
- Reflexionar acerca de los modos de habitar desde una concepción temporal.
- Experimentar con la materialidad y la estructura en una construcción no permanente, en sus posibilidades técnicas, expresivas y significativas.
- Ejercitar operaciones heurísticas para la resolución de problemas de diseño.
- Desarrollar ideas y concretarlas físicamente en grupo con tiempos acotados

## **TP 01.01 HABITAR - VIVIR**

Duración: 6 semanas. Fecha entrega: martes 12 de mayo de 2022.

### **BREVE DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO PRÁCTICO**

Afirmando que los sistemas que construyen la domesticidad están quedando obsoletos y necesitan una revisión en relación con las condiciones contemporáneas del habitar, y en función del, también dinámico y cambiante, contexto. Entonces, se estudiará la vivienda como lugar de experimentación de los cambios constantes en la vida cotidiana y como una acumulación de datos que cualifican y modifican sus condiciones diarias.

Se diagnosticará y elaborará un programa de acuerdo a las necesidades concluidas. Y se procederá a un ejercicio de 6 semanas en el que, desarrollaremos el sentido crítico de cara a los conceptos arquitectónicos y al contexto de la ciudad, resultará un proyecto integral de unidades habitacionales y sus respectivos servicios e infraestructura.

En un comienzo el trabajo será grupal, en el estudio y elección de los terrenos mediante un análisis urbano; y, posteriormente, continúa de manera individual, pudiendo cada alumnx desarrollar una impronta proyectual, basada en los preceptos de implantación, y su marca y habilidad comunicativa de cara a la evaluación final.

Se materializa sobre tres ejes del ejido urbano que corren de norte a sur hilvanando 6 importantes calles y avenidas y formando estos grandes corredores. Nos referimos al eje oeste formado por Av. Freyre/ Av. López y Planes y Av. Peñaloza; otro eje más central que indican las calles 25 de mayo/ Av. Aristóbulo del Valle; y finalmente al este el corredor de Marcial Candioti/ Av. Gral Paz. Los terrenos que estudiaremos para emplazar el trabajo práctico se encuentran en los márgenes de estas directrices, en algún caso sobre ellas y en otros en sus tramas y entornos transversales. Tanto sus dimensiones, como características y posibilidades, son variables que lxs alumnx deberán examinar y adoptar ejercitando su capacidad y discernimiento pre-proyectual.

Equipos de 6 integrantes: 2 estudiantes de TPA3, 2 estudiantes de TPA4 y 2 estudiantes de TPA5; en la etapa analítica de formación del programa y elección de terrenos. Individuales: desarrollo proyectual y entrega final.

Se evaluará el proceso y producto: los resultados (elaboración y cumplimiento del programa, funcionalidad integral, uso y propuestas de tipologías, inserción en el contexto, comprensión e incorporación del paisaje, forma, desarrollo

tecnológico, capacidad comunicativa y presentación gráfica), también se considera el proceso (comprensión, comunicación, predisposición, participación, discusión, desafíos, organización en tiempos de trabajo y carácter metodológico adquirido).

## CONCEPTOS

Sustentabilidad/ Espacio/ Estructura / Materialidad / Sistemas constructivos/ Implantación/ Hábitat/ Escalas urbanas/ Metodologías/ Sentido crítico

## OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL

Abordar los conceptos y la definición programática, desde la práctica proyectual. Desarrollar una mirada crítica sobre la producción y materialización del objeto arquitectónico y sus espacios.

### OBJETIVOS PARTICULARES

- Reflexionar y definir lugares desde la crítica urbana.
- Investigar cuáles son las condiciones necesarias y revisar los paradigmas de “la vivienda” como tal.
- Elaborar un programa acorde a los requerimientos. Elegir terrenos según sus potencialidades, adoptar contextos urbanos desde sus características y aptitudes.
- Contemplar la calidad espacial en cualquier escenario constructivo.
- Razonar y discurrir en la versatilidad de las superficies diseñadas y explorar sobre el uso de los materiales.
- Estudiar los autores/ bibliografías y obras emblemáticas o que se consideren representativas, dándole un profundo abordaje conceptual.
- Comunicar una idea desde las herramientas gráficas y la destreza verbal.

## **TP 01.02 CO HABITAR - CONVIVIR**

Duración: 6 semanas. Fecha entrega: martes 23 de junio de 2022.

### **BREVE DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO PRÁCTICO**

La arquitectura para la convivencia, en su frase y espíritu conceptual, abarca todas las escalas de la producción del hábitat. Debemos explorar las complejidades enunciadas aplicadas a nuestro entorno inmediato, como forma de lograr intersecciones mediante acciones transdisciplinarias locales. Desarrollar una comunidad intencional, significa unir las vidas de personas y familias por un deseo común. Algo provoca esa "intención" de comunión.

Pensar en una actividad productiva como originante es bien posible y real. Sucede hace tiempo. Encontrar un ámbito favorable para este proyecto, debe ser estratégico en función de la actividad productiva elegida.

Lo Colaborativo, Cooperativo como intención para el desarrollo de una arquitectura de la convivencia contemporánea.

El trabajo práctico abordará la temática proponiendo una Cooperativa de Vivienda con cesión de usos, un proyecto para la convivencia de una comunidad intencional.

Se propone localizarlo en un área suburbana, ligada a alguno de los corredores y periurbanos santafesinos, un intersticio con fuerte interrelación metropolitana y dentro de la superficie que comprende el parque agrario metropolitano Santa Fe. (hoy proyecto de ley).

Esta geolocalización permite imaginar una unidad productiva agroecológica relacionada a la actividad productiva frutihortícola como esencia originante de la comunidad intencional.

Se deberá analizar su localización, implantación, disposiciones y desarrollo de las distintas células y componentes proyectuales que el emprendimiento demandará.

En un comienzo el trabajo será grupal, se retomará y replicará la modalidad del tp01, y se trabajará en función de la reflexión acerca de los contrastes que presenta el presente TP respecto del anterior, exponiendo las caracterizaciones de la ciudad compacta allí y la ciudad difusa aquí. Posteriormente, continúa de manera individual, pudiendo cada alumno desarrollar una

impronta proyectual, basada en los preceptos recogidos y apuestas proyectuales resultantes del proceso grupal.

*Equipos de 6 integrantes: 2 estudiantes de TPA3, 2 estudiantes de TPA4 y 2 estudiantes de TPA5; en la etapa analítica de formación del programa y elección de terrenos. Individuales: desarrollo proyectual y entrega final.*

Se evaluará el proceso y producto: los resultados (elaboración y cumplimiento del programa, funcionalidad integral, uso y propuestas de tipologías, inserción en el contexto, comprensión e incorporación del paisaje, forma, desarrollo tecnológico, capacidad comunicativa y presentación gráfica), también se considera el proceso (comprensión, comunicación, predisposición, participación, discusión, desafíos, organización en tiempos de trabajo y carácter metodológico adquirido)

## CONCEPTOS

Sustentabilidad/ Hábitat colaborativo/Crítica reflexiva/ Estructura Urbana metropolitana/ Ciudad difusa/Materialidad / Sistemas constructivos/ Implantación/ Escalas/ Metodologías/

## OBJETIVO GENERAL

Abordar los conceptos y la definición programática, desde la práctica proyectual. Desarrollar una mirada crítica sobre la producción y materialización arquitectónica en función de las observaciones analíticas del proceso en un entorno urbano difuso, asociado a una actividad productiva.

## OBJETIVOS PARTICULARES

- Reflexionar y definir lugares apropiados desde una mirada urbana crítica
- Investigar las condiciones necesarias y revisar los paradigmas de vivienda colaborativa, comunidad intencional, producción, y hábitat como tal.
- Elaborar un programa acorde a los requerimientos. Elegir terrenos según sus potencialidades, adoptar contextos urbanos desde sus características y aptitudes.
- Contemplar la calidad espacial en cualquier escenario constructivo.
- Razonar y discurrir en la versatilidad de las superficies diseñadas y explorar sobre el uso de los materiales y tecnologías adaptadas.

- Estudiar los autores/ bibliografías y obras emblemáticas o que se consideren representativas, dándole un profundo abordaje conceptual.
- Comunicar una idea desde las herramientas gráficas y la destreza verbal.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Ábalos, Iñaki; HERRERO, Juan. Técnica y Arquitectura en la ciudad contemporánea. 1950-2000 [1992]. Editorial Nerea, España, 2000.

Aravena Mori, Alejandro (editor). Material de Arquitectura. Ediciones ARQ, Santiago de Chile, 2003.

Arias, D., Muxi, Z. 2018. Aportaciones feministas a las arquitecturas y las ciudades para un cambio de paradigma, en Hábitat y Sociedad, nº 11, noviembre de 2018, 5-12.

<http://dx.doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2018.i11.01>

Bertoni, G. 2012 Forma y materia. Un mapa de la arquitectura latinoamericana contemporánea. Ediciones UNL. Santa Fe, Argentina.

Bloomer K y Moore, Ch. (1983) "Cuerpo, memoria y Arquitectura". Introducción al diseño arquitectónico. Blume ediciones.

Corona Martínez, A, 1990 ensayo sobre el proyecto. Ediciones CP67. Buenos Aires.

Dieste, E. 2011. Escritos sobre arquitectura. Montevideo: Irrupciones Grupo Editor.

Frampton, Kenneth. Estudios sobre cultura tectónica. Poética de la construcción en la Arquitectura de los S XIX y XX. Barcelona, Akal, 1999.

Maderuelo, 2008. Paisaje y territorio. Ed. Abada. España

Merlinsky, G. 2021. Toda ecología es política. Las luchas por el derecho al ambiente en busca de alternativas de mundos. Editorial Siglo 21. Argentina

Pallasmaa, J. 2016. Habitar. Ediciones G Gili. Barcelona

Piñón, H. (2005). La forma y la mirada. Buenos Aires, Editorial Nobuko.

Quaroni L, 1980 Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura. Xarait ediciones. Milan Italia.

Sarquis, 2006. Arquitectura y modos de habitar. editorial nobuko.

Argentina Sztulwark, P. 2006. Seminarios. Contexto. editorial

nobuko. Argentina Sztulwark, P. 2009. Ficciones de lo habitar.

editorial nobuko. Argentina

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

**Baulina, A.** (2003) De la muralla al diafragma. 30-60, Cuaderno Latinoamericano de Arquitectura, Envolventes, Córdoba. I+P editorial.

**Benassi, A.** 2015. Ciudad botánica. Oasis del desierto urbano. La Plata, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

**Bondone, Esteban.** La materia como imagen. Summa +40. Edit. Suma Buenos Aires. Argentina

**Clement, G.** 2004. Tercer paisaje. Fragmento irresoluto del jardín planetario". Barcelona, Gustavo Gili.

**Delgado, M.** (2007 Sociedades Movedizas. Barcelona. Anagrama

**Fernández, R.** 2011. Mundo diseñado. Para una teoría crítica del proyecto total. Ediciones UNL. Santa Fe, Argentina

**García del Monte, J.** 2012. Paulo Mendes Da Rocha - Conciencia arquitectónica del pretensado. Ediciones Nobuko - Buenos Aires

**Gausa M.** el al, 2001 Diccionario Metápolis de arquitectura avanzada. Editorial Actar. Barcelona España.

**Habraken, N. J.** 2000. El diseño de soportes. Barcelona: Gustavo Gili, S.A.

**Haraway D.** 2019 Seguir con el problema. Ediciones Consonni. Bilbao España

**Heidegger M.** 1951

<https://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Constructuir-Habitar-Pensar1.pdf1> recuperado 25.01.2022

**Herce Vallejos, et al.** 2002 El soporte infraestructural de la ciudad. Barcelona, UPC.

**Holl, S.** 2011. Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura. Barcelona, Editorial Gustavo Gili Mínima.

**Latour B,** 2017 Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas editorial Siglo XXI. Argentina

**Mori, T.** (editor). Inmaterial / Ultramaterial. Architecture, Design and materials. Harvard Design School & George Braziller Publisher, 2002.

**Morin, Edgar.** 2021 Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Paris: Naciones Unidas.

**Muxi Martínez, Z.** 2015. Mujeres haciendo ciudades: aprendiendo del pasado. Kultur. Revista interdisciplinaria sobre la cultura de la ciudad. Vol. 2, nº 3, 111-124.

**Naselli, C.** 1977. Morfología arquitectónica y actividades humanas. Summarios 9|10. Morfología. Ediciones Summa. Buenos Aires

**Norberg-Schulz, C.** 1975. Existencia, espacio y arquitectura. Ed. Blume. Barcelona, España.

**Pallasmaa, J.** 2006. Los ojos de la piel. Wiley Academy, Chichester, Edición española. Editorial Gustavo Gili.

**Paris O.,** 2004. Geometrías. Cuaderno latinoamericano de arquitectura. Edit. 30-60. Córdoba Argentina

**Pellitero Moya, A.** (2011) La percepción del paisaje urbano. Madrid, Paisaje y Teoría. Biblioteca Nueva.

**Peries et al.** (2019) Catálogo de paisaje del parque Sarmiento. Editorial: EDUCC

**Pokropek, J.** (2020). La experimentación proyectual en la enseñanza: Enseñar a construir sentido. Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación, (82), 115 a 126.

**Rueda, S.** (s. f.) "El urbanismo ecológico: un nuevo urbanismo para abordar los retos de la sociedad actual" Recuperado 21 de abril de 2020, de

<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/UrbanismoEcologicoSRueda.pdf>

**Sennet, R** (2019) Construir y habitar. Ética para la ciudad. Barcelona. Anagrama

**Torroja Miret, E.** 1957/2010. Razón y ser de los tipos estructurales. 3ª edición, 2ª reimpresión. Madrid: CSIC. Turrillo J, 2006. Seminarios. Contexto. editorial nobuko. Argentina

**Weston, R.** 2003. Materiales, forma y arquitectura. Blume. Editora.

**Zoido Naranjo F.** (2006) "Paisaje e infraestructuras, una relación de interés mutuo" en Revista técnica de la Asociación Española de la Carretera, Nº 150, 190-199.