



Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Humanidades y Ciencias

FHUCHIS21: Antropología

2023 - 1er. Cuatrimestre

1027: Licenciatura en Filosofía

Docente Responsable:

SFERCO, SENDA INES

Cargo:

Titular

Equipo de Cátedra:

LO VUOLO, Santiago Jose

Régimen de cursado:

Cuatrimestral

Presentación de la materia:

El debate filosófico contemporáneo nos revela que el campo temático en el que se ubica hoy la Antropología Filosófica abarca una serie de interrogantes abiertos cuyas especificidades no pueden homologarse desde un único punto de vista. La definición acerca de ¿lo humano?, que tradicionalmente se vinculó a una capacidad cognoscente, política o histórica para situar el fundamento de nuestra ¿naturaleza? o ¿esencia?, se conmueve frente a la necesidad de inteligir los problemas en los que las y los humanos nos vemos comprometidos hoy en día, tanto a nivel individual como social. Es importante, entonces, ofrecer una mirada crítica sobre los tópicos que tradicionalmente han buscado circunscribir el campo de la Antropología filosófica, atendiendo a la necesidad de desplazar los límites epistémicos y reflexivos de su margen de visión. Esta tarea coincide en parte con el gesto nietzscheano de martillar las lógicas que heredamos -junto con su promesa y también su inercia- desde la Modernidad, así como con el compromiso de recoger sus restos y poner a prueba su factibilidad teórica frente a las inquietudes del presente en que vivimos. En efecto, ¿cómo podríamos seguir concibiendo la validez de aquel legado sin más, sin cuestionar ni considerar las particularidades del contexto para el cual se elaboran los conceptos filosóficos? ¿Debemos seguir reproduciendo una definición filosófica de ¿hombre? unívoca, no diversa, universal aun frente al contexto diverso y desigual en el que vivimos? Esta noción ¿antropológica? ha alumbrado algunos tópicos pero también, en esa misma dinámica de inclusión, excluido otros: por ejemplo, vinculada a lo que se puede conocer, esta definición de hombre ha desplazado la locura a un plano normativo que reproduce y ya no cuestiona sus límites; vinculada a un proyecto histórico, ha asentido a una idea de progreso que no tiene en cuenta, por ejemplo, la ¿racionalidad? que ha sido cálculo de muerte en los albores del siglo XX con la Shoà; vinculada a una definición económico-política no pone en duda la acuciante dimensión de desigualdad que provocan sus lógicas de producción, y vinculada a una definición biológica debe discutir sus presupuestos para incorporar las nuevas demandas bioéticas, de diversidades y género que encarnan actualmente las luchas de los movimientos sociales por la conquista de nuevos derechos políticos. Ciertamente,



en el SXXI, el campo de las ciencias humanas y sociales se halla conmocionado por esta realidad que solicita, sin dudas, un punto de vista crítico, atento a desnaturalizar toda definición dada como sustancia primera de una antropología filosófica que busque cifrarse desde una abstracción, y exige en cambio, volver a plantear los términos históricos que hacen a las condiciones de posibilidad de su interrogación. En función de esta preocupación práctica y teórica, la materia se propone efectuar un rastreo, en distintos momentos históricos y de acuerdo a diversas preocupaciones, de los contextos problemáticos en donde la inquietud antropológico-filosófica ha producido respuestas tendientes a aprehender la cuestión acerca de lo humano. Por eso, en el recorrido de la misma, se propondrán diversas problematizaciones: a) se partirá del recorrido del proceso de hominización y del problema que suscita la definición racionalista de las particularidades de nuestra especie con el cladismo homo ?sapiens-sapiens?, para recuperar la propuesta crítica del filósofo Edgar Morin que interpela este fundamento en términos de ?sapiens-demens?; b) se efectuará una lectura de textos de Immanuel Kant a fin de caracterizar la ?operación antropológica? que define epistemológicamente al hombre en una delimitación de sus posibilidades de conocimiento marcando un zócalo ineludible en la herencia humanista de la Modernidad; c) se recuperará la lectura crítica respecto de este legado efectuada por Friedrich Nietzsche en sus lecturas acerca de la tragedia griega para dar cuenta de cómo su puesta en valor de las tensiones entre lo apolíneo y lo dionisiaco en el arte abren una comprensión más amplia de las vicisitudes irresolubles de lo humano; d) se abordará la definición de ?dasein? del hombre elaborada por Martin Heidegger y la tarea que el ser-para-la-muerte comporta a nivel de la experiencia; e) se analizará el planteo arqueológico de las ciencias humanas llevado a cabo por Michel Foucault y las implicancias de su provocador anuncio acerca de la inminente muerte del hombre; f) se dará lugar a la pregunta por el otro desde el peculiar abordaje que Jacques Derrida realiza de las tesis de Emanuel Lévinas en las dinámicas ambivalentes de la hospitalidad, g) y finalmente, se incorporará el debate abierto por las preguntas contemporáneas alrededor de la problematización del género y la sustentabilidad del planeta y del mundo. Desde la problematización de estas diversas derivas, la materia buscará reponer los debates más importantes del pensamiento filosófico contemporáneo respecto de la clásica relación entre el hombre y el mundo, respecto del problema de la identidad, del ?otro? y de la vida en común. Para ello se realizará un sistemático y pormenorizado trabajo de lectura y análisis de fuentes primarias y secundarias de los diversos autores, así como de una interrogación atenta a los debates de actualidad. La materia, de este modo, busca cartografiar las problemáticas de una Antropología Filosófica Crítica, capaz de vincular la vieja pregunta por el hombre a las complejidades filosófico-antropológicas, pero también éticas y políticas, que marcan los desafíos de nuestro mundo contemporáneo.

Estos recorridos de lectura contarán con exposiciones teóricas y clases prácticas, e instancias de producción escrita, que guiarán durante un cuatrimestre el trabajo analítico-crítico de los estudiantes.

Propósitos/objetivos:

Objetivos: Que los/as estudiantes logren:

- Identificar algunos de los problemas fundamentales de las interrogaciones antropológicas y filosóficas.
- Reconstruir las posiciones y perspectivas críticas de los distintos debates entre escuelas, autores y corrientes de pensamiento.
- Producir una lectura contextual y comparativa de las nociones básicas que conforman los distintos



planteamientos teóricos.

- Reconocer las influencias, los antecedentes, las revisiones y la vigencia de los distintos lineamientos trabajados.
- Comprender y analizar la productividad del vínculo entre Antropología y Filosofía.
- Identificar problemas vinculados a la tensión Antropología-Filosofía presentes en las interrogaciones que suscita la reflexión acerca de nuestra sociedad actual.
- Aplicar técnicas de estudio y lectura crítica en cada uno de los textos seleccionados.
- Plantear con claridad y precisión alguna problemática concreta respecto de la relación antropológico-filosófica y producir una argumentación sólida.
- Participar en discusiones académicas sobre temas de la especialidad y redactar trabajos para reuniones académicas y publicaciones específicas.

Organización de contenidos y bibliografía:

Unidad: 1

La interrogación antropológica y la preocupación filosófica: reflexiones acerca de la denominación ¿naturaleza humana?. El problema del origen y la producción de conocimiento sobre el hombre. Articulación entre filosofía y herramientas de la disciplina bioantropológica: el proceso de hominización y la importancia de la simbolización como práctica singular de la especie humana. Las divisiones entre hybris y razón, la importancia de las tensiones complementarias frente al principio de no-contradicción a la hora de definir lo humano. La potencia crítica de la idea de alteridad frente al pensamiento binario.

Bibliografía:

Texto obligatorio:

Morin, E.- « Homo sapiens-demens », en : El Paradigma Perdido, Ed. Kairós, 1992.

Bibliografía complementaria:

Saussure, F. Curso de lingüística general, Ed. Losada 1945 (definición de signo).

Darwin, Ch. El origen de las especies. EDAF, 1984.

Ficha de lectura sobre el proceso de hominización. Materiales audiovisuales.

Unidad: 2

El nacimiento del hombre como figura filosófico-antropológica en la Modernidad: la crítica a los límites del conocimiento, la representación y el desplazamiento de la metafísica. La respuesta a la pregunta kantiana ¿qué es el hombre??, sus implicancias epistémicas, éticas y políticas. La herencia del humanismo, límite y horizonte de la concepción universalista del hombre.

**Bibliografía:**

Textos obligatorios:

Kant, I. [1798] Antropología. "Prefacio", Ed. Alianza, Madrid, 2004.

Kant, I. [1781; 1787] Crítica de la Razón Pura. "Prólogo a la primera Edición" e "Introducción a la Segunda edición", Ed. Colihue, trad. Caimi, Buenos Aires, 2007.

Kant, I. [1784] ¿Qué es la Ilustración?, Ed. Alianza, Madrid, 2000.

Bibliografía complementaria:

Caimi, M. Estudio introductorio a la Crítica de la Razón Pura. Ed. Colihue, trad. Caimi, Buenos Aires, 2007.

Unidad: 3

La crítica nietzscheana a la modernidad. Lo dionisiaco y lo apolíneo como tensiones valoradas en el ámbito del arte trágico. Una recuperación del legado griego como vía crítica al principio de individuación. El estatuto del 'otro' y su tratamiento tanto a nivel antropológico como a nivel epistémico. Grecia como zócalo crítico para el presente. Lo humano como tragedia. Poner a prueba la historia de la verdad, transmutar valores. ¿Qué implica pensar al hombre más allá del bien y del mal?

Bibliografía:

Textos obligatorios:

Nietzsche, F. El nacimiento de la tragedia o Helenismo y pesimismo, trad. G. Cano, Ed. Nueva Visión, 2007. Cap. I-IV, Introducción y Prefacio.

Nietzsche, F. La visión dionisiaca del mundo, Ed. Alianza, Trad. Sánchez Pascual.

Bibliografía complementaria:

Colli, G. El nacimiento de la filosofía. TusQuets, 2006.

Vattimo, G. Introducción a Nietzsche. Gedisa, 2000.

Nietzsche, F. Más allá del bien y del mal. Alianza, 1996.

Nietzsche, F. Genealogía de la moral. Alianza, 2004.

Unidad: 4

La definición de hombre como dasein, el ser-en-el-mundo heideggereano: condición yecta, sin fundamento. La centralidad de la relación y de la cura. Autenticidad-inautenticidad. La verdad como póiesis, la historicidad del mundo como imagen; la crítica al Humanismo y a la representación metafísica del hombre.

Bibliografía:

Textos obligatorios:

Heidegger, M. Ser y tiempo. Trad. José Gaos, FCE, México, 1993.

Heidegger, M. Kant y el problema de la metafísica. FCE, México, 1954.



Bibliografía complementaria:

- Vattimo, G. Introducción a Heidegger. Gedisa, México, 1987.
Heidegger, M. Carta sobre el Humanismo. Ed. Huascar, 1972.
Heidegger, M. ¿La época de la imagen del mundo?, en: Caminos de Bosque. Ed. Alianza, 1984.
Heidegger, M. Arte y poesía. FCE, México, 1988.
López, C. ¿Cómo perseverar en el antihumanismo sin traicionarse en el intento?, Cuadernos Cefilo, Unsam, marzo, 2019.

Unidad: 5

¿Qué quiere decir hacer una arqueología del nacimiento de las ciencias humanas? El planteo foucaultiano acerca del nacimiento del hombre vinculado a la modernidad, el anuncio de su fin próximo. La crítica foucaultiana a la antropología kantiana, los límites del conocimiento y de la representación. La importancia de la historización como condición de posibilidad de las relaciones entre saber, poder y verdad.

Bibliografía:

Texto obligatorio:

- Foucault, M. Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas. Siglo XXI, 2003. Capítulo: ¿Prefacio?.

Bibliografía complementaria:

- Foucault, M. (1984). ¿Qué es la Ilustración?. Ed. La Piqueta. 2006
Castro, E. "Foucault, lector de Kant.", en: Michel Foucault, una lectura de Kant. Introducción a la antropología en sentido pragmático. Siglo XXI, Buenos Aires, 2004.
Britos, M.P. "El diálogo Foucault-Kant. Una lectura de la Ilustración", Cuadernos UNER, 2004.
Foucault, M. (1966). Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas. Ed. Nueva Visión. 2014. ¿Las Meninas?.

Unidad: 6

La incorporación de la alteridad en el análisis antropológico. La construcción del ¿otro? como igual o distinto a lo ¿uno?. Los problemas del universalismo frente a las dinámicas de la diversidad. La propuesta derridiana alrededor de la hospitalidad: el otro como amigo, como amenaza, el otro en mí. Las ambivalencias irresolubles de la ¿hospitalidad? como definición de lo humano.

Bibliografía:

Texto obligatorio:

- Derrida, J. La Hospitalidad. De la Flor, 2006.

Bibliografía complementaria:

- Penchaszadeh, A. Política y Hospitalidad. Disquisiciones urgentes sobre la figura del extranjero. Eudeba, 2014.



Sferco, S. y Penchaszadeh, A. ¿Acerca del Delito de solidaridad?, en: R. Espinosa Lolas comp. Refugiados, migrantes, desplazados. Los desafíos políticos de la filosofía contemporánea. Terra ignota, Barcelona, 2019.
Foucault, M. ¿Hacer vivir, dejar morir?, en: ¿Hay que defender la sociedad?. Curso FCE, 2005 (extractos).
Gobineau, M. Ensayo sobre la desigualdad de las razas. Ediciones Apolo, 1990.
Geertz, C. Los usos de la diversidad. Paidós, 1996.

Unidad: 7

De la interrogación ¿qué es el hombre? a la inquietud ¿quiénes somos hoy?. ¿Cómo hacer frente a esta tarea crítica sin recaer en las clasificaciones binarias dispuestas por el pensamiento filosófico-antropológico? La antropología ante el desafío de una tarea conceptual creativa para pensar lo actual. Las políticas de la diferencia en las lógicas neoliberales contemporáneas: ¿a quién se incluye? ¿cuál es el estatuto de la alteridad? ¿cómo se clasifica? El racismo y la fragua biologicista de la antropología moderna. Actualidad de la movilización social y de la demanda de nuevos derechos políticos: géneros en disputa, nuevos límites de la naturaleza, la pregunta por la sustentabilidad del porvenir. Cuerpos, desplazamientos, refugios: dinámicas liminales y estrategias antropológicas de la mundialización. Los desafíos identitarios de los modos de subjetivación como producción de subjetividad ético-política sin remisión a un origen o a un objetivo predefinido. ¿Qué puede saber, hacer y esperar hoy la filosofía?

(en este trabajo final se optará por indagar los debates contemporáneos alrededor del género o de la sustentabilidad del mundo)

Bibliografía:

Opción 1

Butler, J. El género en disputa. Editorial Paidós, 2018.
Deshacer el género. Editorial Ibérica, Barcelona, 2005.
El grito de Antígona. Editorial El Roure, Barcelona, 2001.

Segato, R. Las estructuras elementales de la violencia. Ensayos sobre género entre la Antropología, el Psicoanálisis y los Derechos Humanos. Prometeo, 2010.

Opción 2

Latour, B. Dónde aterrizar. Taurus, Madrid, 2015.
Viveiros de Castro, E. y Deborah Danowski, ¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y sus fines. Bs. As., Caja Negra, 2019.

Bibliografía complementaria:

Feminias, M. L. (2011). Sobre sujeto y género. (Re)Lecturas feministas desde Beauvoir a Butler, Rosario, Pro-historia.
Feminias, M. L. (2003). Judith Butler: Introducción a su lectura, (2003) Buenos Aires, Catálogos.



Maffia, D. *Contra las dicotomías: feminismo y epistemología crítica*. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género Universidad de Buenos Aires.

Foucault, M. *Nacimiento de la biopolítica*. FCE, 2007.

Historia de la sexualidad, Vol. I. Capítulo V, Gallimard, 1976.

El cuerpo utópico y Heterotopías- Conferencias radiofónicas. 1966.

Harris, J. (1992) *Superman y la mujer maravillosa*. Madrid, Tecnos.

Heller, A.; Feher, F. (1995) *Biopolítica: la modernidad y la liberación del cuerpo*. Barcelona, Península.

Todorov, T. *El descubrimiento de América. El problema del otro*. Ed. S XXI: Buenos Aires, 1996.

Nancy, J.-L. *La creación del mundo o la mundialización*. Barcelona, Paidós, 2003.

Berros, V. *Breve contextualización de la reciente sentencia sobre el habeas corpus en favor de la orangutana Sandra: entre ética animal y derecho*. *Revista de derecho ambiental*, 2015.

Bonilla, A. ¿Quién es el sujeto de la bioética? Reflexiones sobre la vulnerabilidad?. En: Alicia I. Losoviz, Daniel A. Vidal, Alcira Bonilla, *Bioética y Salud Mental. Intersecciones y dilemas*. Buenos Aires, Akadia, 2006, pp. 77-88

Trabajos y evaluaciones:

Evaluaciones:

Dos parciales y dos informes de lectura.

Metodología de trabajo:

Las clases tendrán una modalidad teórico-práctica, en el sentido en que se dedicarán a la exposición, análisis y discusión teórica de los textos de las fuentes primarias y aportes de la bibliografía secundaria. El objetivo será que los alumnos produzcan un análisis crítico de las problemáticas planteadas que permita la elaboración, mediante los parciales domiciliarios, de informes regulares de lectura. Se atenderá asimismo, en el espacio de las clases prácticas, a fomentar un ejercicio de escritura creativa y académica.

Actividades en ambientes virtuales:

Bibliografía, guías de lectura, presentación de informes, clases grabadas a disposición para reforzar el trabajo con los textos.

Exigencias para obtener regularidad:

Exigencia para promocionar la materia: obtener 7 (siete) como promedio de los dos parciales y los dos informes de lectura.

Exigencia para obtener regularidad: aprobar los parciales e informes con promedio de calificación 6 (seis).

Pautas de evaluación:

- Lograr una lectura pormenorizada de la bibliografía obligatoria.

- Lograr tanto para las exposiciones orales como para las escritas, un dominio de las perspectivas críticas y de las elaboraciones conceptuales que constituyen el campo de la antropología filosófica.

Modalidad de examen final:

Para estudiantes regulares, el examen final consiste en una exposición oral en torno a un tema del programa



elegido por el/la estudiante. Además, se deberán responder preguntas relativas a las demás unidades temáticas.

Para estudiantes libres, el examen final se compondrá de dos instancias: una escrita y una oral. La aprobación de la primera es condición de acceso a la segunda.

Cronograma estimado:

UNIDADES/EJES TEMÁTICOS	Semanas														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	*	*													
2			*	*											
3					*	*									
4							*	*							
5									*	*					
6											*	*	*		
7														*	*

Programa Oficializado por el Consejo Directivo
Resolución N° 214/23