

Ciencias Sociales

Escuelas: Esc. N° 256 “J. B Bustos”; Esc. Normal N° 32 “Gral. José de San Martín”; Esc. Técnica N° 478 “Dr. Avellaneda” y EESO N° 262 “República Argentina”.

Área/s disciplinares: Ciencias Sociales

Equipo de Trabajo: Tutores: Tamara Otazo, Rodrigo Hernández, Agustina Steinmann y Germán Odasso. Coordinadoras: Mariela Coudannes y Fanny Maidana

Cantidad de Encuentros programados: entre 3 y 4, según cada escuela

Cantidad de equipos: 7 comisiones

Respecto al ítem A

Todos los tutores señalaron la claridad y precisión de la información proporcionada en relación al proyecto. Esto les permitió iniciar sin inconvenientes el vínculo con las escuelas, docentes y comisiones de estudiantes con las que debieron trabajar.

En todos los casos, tanto los contenidos como la propuesta pedagógica-didáctica surgieron de un acuerdo con el o la docente a cargo del curso. Se remarcó como aspecto positivo, el desarrollo de encuentros personales entre docente y tutores, como así también el contacto constante a través de whatsapp y correo electrónico, hecho que permitió revisar materiales, alcanzar acuerdos respecto a los lineamientos metodológicos e ir ajustando el desarrollo de los contenidos para cada encuentro programado.

En ningún caso los tutores indicaron dificultades en la posibilidad de construir una propuesta compartida de trabajo. Contrariamente, se manifestó el acuerdo en relación tanto a la cantidad de encuentros a desarrollar como a la propuesta tanto metodológica y didáctica de los mismos. Para ello, se tuvo en cuenta tanto el material del cuadernillo del ingreso para el área disciplinar de ciencias sociales, como así también la articulación con algún o algunos temas abordados en el diseño curricular de la materia y desarrollados durante el ciclo lectivo 2018.

De acuerdo a los informes, todas las propuestas áulicas diseñadas buscaron abordar y revisar conceptos estructurantes de las ciencias sociales, conocer sobre su objeto de estudio y para qué sirven y debatir en torno de su relevancia para la comprensión de la realidad. Al mismo tiempo, el propósito general de esta metodología de trabajo fue recuperar nociones previas para construir nuevas, incentivar el pensamiento y análisis crítico, motivando la participación y la producción colectiva de conocimiento.

En el caso de la Escuela Técnica Avellaneda, se identificó una limitante dado que, por tratarse de una institución de formación técnica, no se encuentra contenida la enseñanza de espacios curriculares vinculados a las ciencias sociales en los últimos años del cursado. Del mismo modo, ninguno de los estudiantes hacia los que se dirigieron los encuentros estudiaría carreras universitarias vinculadas a las ciencias sociales.

En todas las propuestas se observa la complementación del cuadernillo y del programa de la materia con diversos materiales audiovisuales, trabajo con fragmentos de libros que

debaten cuestiones propias del campo de las ciencias sociales y propuestas de talleres aúlicos de síntesis/debate.

Se registraron diferencias sobre la modalidad de trabajo planteada en cada escuela y comisión. En algunas se trabajó con todos los estudiantes manteniendo el horario de clases, mientras que, en otras, el trabajo propuesto se direccionó solo a los estudiantes interesados en el área disciplinar y/o que ya habían realizado la elección de su carrera universitaria en este campo de conocimiento, convocándolos fuera del horario del cursado habitual.

Con la excepción de la Escuela Técnica N° 478, donde se realizaron de manera completa dos de los tres encuentros pautados inicialmente, las demás comisiones pudieron desarrollar las propuestas inicialmente planteadas. Sin embargo, se mencionan en los informes de los tutores la necesidad de reacomodar constantemente el cronograma debido a que los encuentros se produjeron durante el último mes de clases, momento con muchas evaluaciones para el cierre del trimestre y del ciclo lectivo en su totalidad, lo cual exigió suspender y/o reprogramar encuentros. Al mismo tiempo, diversas situaciones vinculadas a los tiempos institucionales, muestras de fin de año, salidas educativas, mesas de evaluación especiales, exigieron la readecuación de la propuesta inicial.

En este sentido, uno de los aspectos que se menciona para tener en cuenta para próximos desarrollos es iniciar las actividades con anterioridad, a los fines de contar con mayor tiempo para reprogramar los encuentros.

Respecto al ítem B

En todos los casos, los tutores mencionaron predisposición por parte del equipo directivo y docente de todas las escuelas donde se desarrolló la experiencia del Programa Nexos, como así también de los estudiantes. Los primeros, considerando la experiencia como una posibilidad de generar un acercamiento a los estudiantes a través de dinámicas vinculadas al mundo universitario. Por parte de los estudiantes, mostrándose predispuestos al trabajo y la participación.

Como bien se indicó en el ítem A, el principal inconveniente se suscitó en la Escuela Técnica N° 478 "Avellaneda". En este caso, la orientación técnica de la institución se identificó como un elemento determinante y que explica gran parte de los inconvenientes surgidos. En cuanto a la institucional, se suscitaban problemas con los docentes debido a que los encuentros previstos dentro del Proyecto Nexos se superponían con el cursado de otras materias, motivo por el cual, los docentes a cargo de las mismas se oponían a que los estudiantes "pierdan" sus horas de clases. La conflictividad fue en aumento a medida que se sucedieron los encuentros, exigiendo la suspensión y reprogramación del último de ellos debido a la resistencia que presentaron los docentes que debían ceder sus horas. Este hecho generó un malestar no solo con la tutora a cargo del área disciplinar, sino también de la docente de la institución con sus propios compañeros de trabajo.

Por otro lado, también se identificaron dificultades por parte de los estudiantes. Si bien manifestaron buena predisposición para el trabajo propuesto, debido a la orientación

técnica, carecían de elementos suficientes para el abordaje de ciertas temáticas planteadas por la docente y la tutora.

Tal como fuera mencionado en el ítem A, cada institución escolar definió la forma de trabajar. Existieron algunas en las cuales solo participaron de la experiencia los estudiantes que habían realizado una elección de carrera universitaria vinculada a las ciencias sociales y otras donde se integró a todos los alumnos del curso. En virtud de esto, el número de participantes fue variable según la escuela. En aquellas donde no se “seleccionaron” de acuerdo a su elección de carrera, alcanzando 22 estudiantes en un caso (Esc. Técnica N° 478) y 30 en otro (ESSO N° 262, aunque luego por cuestiones de superposición de actividades se acotó a un total de entre 15 y 18 estudiantes).

En los casos en que la actividad se direccionó específicamente a los alumnos que eligieron carreras dentro del campo de las ciencias sociales, los grupos se redujeron considerablemente rondando entre 11 a 18 estudiantes.

Los tutores manifestaron la necesidad de reajustar/reprogramar encuentros y contenidos en virtud de imprevistos surgidos en el calendario institucional de cada escuela, hecho que fue mencionado también en el ítem A. No obstante, los tutores de la ESO N° 262 “República Argentina”, especificaron algunos aspectos, además de los institucionales y lo acotado del tiempo, otras limitaciones, más bien vinculadas a las dinámicas del Programa y el plan de tareas planteado, entre las que se mencionaron:

- Falta de planteo de una tarea concreta que permitiera advertir el avance en la comprensión y el involucramiento de los estudiantes, más allá del trabajo oral.
- El desarrollo de una actividad de cierre en el último encuentro debido a la superposición de actividades institucionales y a las trayectorias particulares de los alumnos respecto a las materias, sobre todo las pendientes.
- Ausencia de un registro de asistencia para sostener el compromiso asumido por los estudiantes con el cursado.
- Falta de desarrollo de una estrategia evaluativa: generar procesos de aprehensión de los contenidos desarrollados que impliquen la lectura, reflexión y la escritura, que generen la potencialidad de una mirada crítica, y pensamiento relacional de los problemas sociales.

Respecto al ítem C

Se considera la experiencia como satisfactoria, sobre todo considerando el interés de los docentes secundarios que participaron en la elaboración del plan de trabajo en los diversos encuentros, como también de los estudiantes.

Sin embargo, se pueden realizar ciertas observaciones con la finalidad de mejorar el desarrollo del Proyecto. La primera de ellas vinculadas al inicio más temprano del trabajo con las escuelas secundarias, lo cual permitirá prever y reorganizar con mayor facilidad los encuentros cuando por cuestiones institucionales o de otra índole no puedan realizarse. Del mismo modo, abre la puerta a extender el número de encuentros o realizar

otras experiencias que en esta oportunidad se vieron limitadas debido a la escasez en el factor tiempo para el desarrollo de la propuesta de trabajo.

Del mismo modo, se considera a la experiencia como un inicio que requiere ser profundizado para consolidar verdaderos “nexos” de articulación entre la escuela secundaria y la universidad, tanto de los alumnos, como también por parte de docentes y directivos y su evaluación respecto de las ventajas que este tipo de experiencias pueden generar.

Se entiende a esta experiencia como un proceso flexible de intercambio entre escuela secundaria y Universidad. Esta flexibilidad se observa en las experiencias áulicas dado que todos los tutores se vieron en la necesidad de adaptar la propuesta inicial, sobre todo en cuestión de cantidad de encuentros, días y duración, no en cuanto a los acuerdos metodológicos y de material con que se desarrollarían.

En este sentido, a partir de la experiencia vivenciada por los tutores se indica que el factor tiempo fue el más dificultoso y observable dentro de esta experiencia, no solo por aspectos ya mencionados y vinculados al momento del ciclo lectivo, las evaluaciones y cierre de trimestre, sino también para generar espacios de debate y trabajo compartido entre docentes-tutores-alumnos. En general, se trataba de encuentros breves que limitaban la posibilidad de extender la propuesta.

A partir de la experiencia áulica, si bien no surgieron problemáticas no contempladas, sí se pudo observar un elemento coincidente en todos los tutores que desarrollaron la implementación del Proyecto, relativa a la dificultad de los estudiantes para comprender conceptos propios del campo de las ciencias sociales y superar el ámbito del sentido común y la opinión. No obstante, se lograron subsanar a partir de ejemplos y situaciones de su vida cotidiana que les permitieran alcanzar la comprensión del concepto a partir de situaciones que puedan haber sido vivenciadas por ellos mismos en algún momento de su vida. Del mismo modo, se evidenciaron dificultades para la comprensión e interpretación no solo de textos sino también de consignas de trabajo.

A pesar de lo anterior, se identifican logros importantes, considerando esta como una experiencia inicial y de acercamiento en el campo de la articulación universidad/escuela secundaria, con una gran potencialidad a futuro. Entre los logros o aspectos positivos pueden mencionarse:

- El trabajo articulado entre diferentes niveles educativos
- La colocación de la universidad como un horizonte de expectativas para los estudiantes
- La participación y compromiso manifestado por instituciones y personas involucradas: directivos, docentes, tutores, alumnos
- El acercamiento hacia materiales y propuestas novedosas para los estudiantes, provenientes del campo de las ciencias sociales.
- La creación de redes entre los diversos niveles educativos con un gran potencial de consolidación y ampliación

En términos generales, la experiencia es evaluada como positiva, con aspectos a mejorar relativos al ajuste con los tiempos del calendario de la escuela secundaria, justamente con

el objetivo de articular mejor el trabajo y los plazos de desarrollo del Proyecto. Por otro lado, se suma la posibilidad optimizar los materiales utilizados y la propuesta pedagógica, explotando más el uso de materiales audiovisuales y tecnológicos. Sin embargo, se considera una experiencia posible de ser replicada y continuada en próximas ediciones, con un gran desafío de consolidar los grupos humanos y profesionales dedicados a la implementación de la misma.

Por lo anterior, la divulgación de la experiencia adquirida a través de la implementación del Proyecto Nexos se evalúa como un elemento fundamental, sobre todo, si el objetivo es dar continuidad al mismo. Por ello, la producción de un material audiovisual que compile los sentires de la experiencia proveniente de los diversos sectores que participaron, como así también su difusión tanto por parte de la Universidad como del Ministerio de Educación, se observa como una propuesta factible.