

Universidad Nacional del Litoral

PROYECTO NEXOS

Área Lectura y Escritura

Fichas de seguimiento

2018

FICHA I

Escuela: EESO 331 Almirante Brown

Equipo de trabajo

Docente: Verónica Barchiesi

Tutora: Pamela Bórtoli

El presente informe intenta dar cuenta del registro de la experiencia del proyecto Nexos en sus diferentes etapas (antes, durante y al finalizar). Esta propuesta de articulación entre la Universidad Nacional del Litoral y la escuela secundaria E.E.S.O. 331 “Alte. Guillermo Brown” se puso en práctica con el 5 I (Orientación Ciencias Naturales) los días martes durante los primeros dos módulos, en el espacio curricular Lengua y Literatura.

I. Sobre el Proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

Los encuentros presenciales informativos sobre el proyecto Nexos permitieron conocer la propuesta en sí y los objetivos planteados por la misma.

En cuanto a la coordinación entre la tutora de la UNL y la docente (para acordar el espacio de articulación, contenidos y metodología durante los encuentros) no hubo mayores dificultades. Una vez acordado el horario se pudieron cumplir los encuentros previstos.

En relación al contenido que se desarrolló en los encuentros pactados, éste formaba parte de la planificación del espacio curricular Lengua y Literatura ya previsto para el último trimestre y presentado a la dirección de la escuela, oportunamente. La tutora de la UNL respetó el dictado de este contenido participando en los encuentros como observadora, pero con la libertad de hacer aportes e intervenciones pertinentes.

II. Sobre el Proceso de trabajo durante el dictado del módulo

El contenido específico que se desarrolló (y que en estas últimas semanas del calendario escolar se está terminando) contempla:

- a) Tipos de textos (expositivos explicativos y argumentativos), características lingüísticas y estilísticas, características comunicativas y textuales, progresión temática y mecanismos de cohesión.
- b) Resumen.
- c) Informe de lectura

La actividad principal que se realizó en el aula fue de lectura socializada. Sobre una selección de textos breves (explicativos y argumentativos) los alumnos leían en voz alta y participaban activamente en el análisis textual identificando: tipología textual, características lingüísticas y estilísticas, intención o propósito comunicativo, estrategias discursivas, etc. La actuación del docente operó como guía o mediador, trabajando

inferencias y colaborando en la jerarquización de la información brindada por los textos, el reconocimiento de estrategias discursivas, y actualizando/reforzando cuestiones teóricas.

Justificación de la propuesta: el taller de lectura como metodología permite que los alumnos no solo recuperen los conocimientos adquiridos desde primer año sino que tomen conciencia de esos aprendizajes, y los pongan al servicio de una lectura comprensiva. Por otra parte, el hecho de que las lecturas sean compartidas posibilitan un intercambio enriquecedor y favorecen aun más la comprensión.

Es importante destacar que durante las lecturas se hizo (y hace) hincapié en el uso de metalenguaje específico para dar cuenta del análisis.

Otra actividad consistió en la escritura individual de resúmenes de los textos leídos. Estas producciones escritas siempre fueron posteriores al análisis colectivo de los textos y con el respaldo de material teórico impreso sobre técnicas de resumen y modelos ejemplares.

Finalizando los encuentros con la presencia de la tutora, los alumnos ya habían logrado sistematizar el trabajo de análisis y registro de aspectos relevantes en borradores. A partir de allí, la propuesta en clase consistió en la escritura de informes descriptivos a partir de sus borradores (lectura y análisis de textos), de algunas consignas específicas y de una guía impresa sobre cuestiones formales y estilísticas. La idea es que los alumnos se apropien de la escritura académica.

Finalmente, se prevén dos instancias presenciales que permitirán evaluar si los alumnos han mejorado tanto en la lectura como en la escritura. La primera instancia consistirá en la lectura analítica de un texto académico (extensión 1 o 2 páginas) y la escritura in situ de un informe de lectura. En esta oportunidad la lectura y el análisis será con la misma metodología implementada para la lectura de los textos seleccionados en la primera etapa del trimestre, es decir, de manera colectiva y con el docente como guía (para leer, analizar y escribir el informe).

La segunda instancia, en cambio, contempla la misma actividad, pero sin guía de la docente. El texto seleccionado será entregado a los alumnos una semana antes para que puedan leerlo y analizarlo de manera domiciliaria, pero la escritura del informe de lectura se realizará como instancia de evaluación presencial.

III. Proceso integrador de trabajo evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias

Si bien aun no se han llevado a cabo las dos instancias de evaluación previstas (las mismas se realizarán las últimas semanas de noviembre), se puede considerar que la propuesta ha sido, en general, satisfactoria.

Una preocupación del departamento de Lengua y Literatura de la escuela ha sido desde principio de año el fortalecimiento de la lectura y la escritura en los dos últimos años de la

trayectoria de la escuela secundaria. El proyecto Nexos, nos ha permitido hacer hincapié en el reconocimiento de las debilidades del alumnado para trabajar sobre ellas. Pero además, permitió que los mismos alumnos se involucren de manera comprometida en pos de mejorar la comprensión lectora y la escritura, en vista de la continuación de estudios superiores.

Es posible reconocer como logros relevantes en la ejecución del proyecto, los siguientes:

- El compromiso de los alumnos como actores principales de la propuesta. Esto fue posible sobre todo porque la presencia de la tutora de la UNL generó buenas expectativas en el alumnado. Muchas veces advertimos, sobre todo en quinto año, que los alumnos están más preocupados por la fiesta de recepción y el viaje de egresados. Sin embargo, el proyecto Nexos significó para ellos la posibilidad de reflexionar sobre su formación en general y tomar consciencia de sus debilidades y fortalezas en torno a la lectura y escritura. La mayoría del alumnado se comprometió con la propuesta de articulación porque encontró en ella un sentido positivo en pos de sus proyectos personales relacionados con la continuación de estudios superiores.

- En relación a la lectura:

Los alumnos mejoraron notablemente en cuanto al reconocimiento de la tipología textual. Si bien, durante los primeros años de la escuela secundaria, los alumnos estudian los diferentes tipos de textos y sus características; advertimos que durante las primeras lecturas propuestas la mayoría afirmaba que los textos eran informativos porque informaban “algo”. Sin embargo, luego de las lecturas socializadas y guiadas, los alumnos pudieron reconocer la intención comunicativa, la función del lenguaje predominante, marcas de subjetividad y estrategias discursivas que posibilitaron identificar si se trataba de un texto explicativo o argumentativo. Esto fue un logro muy importante para ellos.

Poner en relación el texto con el contexto también fue un gran avance para los alumnos, ya que les permitió identificar el ámbito en el que esos textos analizados circulaban, y a partir de allí reconocer otros aspectos relevantes para una comprensión más profunda. Con respecto a esto, se pudo advertir que en los años anteriores habían trabajado con textos sin contemplar la situación comunicativa.

- En relación a la escritura:

Al comienzo esto fue un gran desafío ya que la producción escrita en la escuela secundaria muchas veces se limita a responder guías de preguntas, y cuando se les propone la elaboración de informes sobre un tema específico recurren al “corte y pegue” de internet. Reconocer esto, como docentes, es muy importante si deseamos generar cambios en las propuestas de enseñanza tendientes a desarrollar la escritura en los alumnos, considerando que escribir es una competencia comunicativa que se realiza en situaciones concretas, con un propósito claro, con características particulares y que requieren de planificación, ejecución y revisión antes de la versión final. (Y no es privativo del área de

Lengua y Literatura sino que todos los docentes de los distintos espacios curriculares deben favorecer y guiar la tarea de escribir)

La escritura académica fue otro gran desafío y considero que aun hay mucho que trabajar. Los alumnos que continúen los estudios superiores tienen serias dificultades a la hora de producir textos académicos y son conscientes de ello. Los resultados no fueron completamente satisfactorios, pero al menos han logrado “imitar” textos modelos.

Otro aspecto que debe destacarse con respecto a la escritura es que los alumnos manifestaron la regulación y control consciente del proceso mientras se la iba ejecutando. Esto fue algo positivo a pesar de que muchas veces debieron rehacer, por ejemplo, los resúmenes o los borradores de los informes.

Algunas cuestiones a tener en cuenta:

1. En relación a la dinámica de la clase:

Como obstáculos o inconvenientes surgidos durante la ejecución del proyecto podemos mencionar:

- las llegadas tardes de algunos alumnos durante el primer módulo que interrumpían las lecturas y/o el desarrollo de contenidos específicos.
- Interrupciones relacionadas con actividades organizadas por otros espacios curriculares o dirección de curso, que implicaban que algunos alumnos fueran retirados del aula para asistir al auditorio o salidas (proyectos interdisciplinarios o institucionales)
- la falta de material impreso para trabajar en el aula: si bien el material se había dejado en fotocopidora con anticipación, algunos alumnos no lo tenían y debían bajar a la fotocopidora.

2. En relación al material:

- Se trabajó solamente con material impreso, pero creo que para otra oportunidad sería muy provechoso trabajar con material audiovisual como por ejemplo, las exposiciones orales TED.

3. En relación a contenido teórico:

- se reconocieron dificultades con el uso de metalenguaje
- fue necesario desarrollar temas de años anteriores como propiedades textuales, funciones del lenguaje y características textuales, etc. Esto fue fundamental para poder realizar las lecturas en el aula y su análisis.

4. En relación al tiempo disponible:

- considero que el tiempo fue insuficiente para los objetivos planteados. (Algo a tener en cuenta para el próximo año)

Consideraciones finales

El proyecto Nexos fue muy bien recibido por la escuela, pero sobre todo por el alumnado pues generó en ellos muy buenas expectativas y eso los motivó a trabajar más activamente en las clases.

Sería muy positivo que el año próximo se realice con todos los quintos años y que contemple, al menos, el doble de encuentros.

También sería muy bueno que la Universidad proporcionara material de los cursos específicos de articulación (ingreso a la UNL) para que los docentes de las áreas involucradas puedan trabajar de manera colaborativa.

Para concluir, solo resta agradecer la oportunidad de participar de este proyecto, ya que me permitió apostar por una nueva dinámica para el desarrollo de las clases; y al mismo tiempo repensar mi práctica docente para mejorar estrategias y propuestas de enseñanza.

FICHA II

Escuela: Almirante Brown

Equipo de trabajo

Docente: Laura Perez

Tutora: Noelia Vazquez

En primer lugar, debemos decir que la experiencia de trabajo ha sido muy satisfactoria. Esto es así dado el interés demostrado por los estudiantes y la posibilidad que tuvimos de acercarlos a la vida universitaria (desde lo académico).

Por otra parte, es una manera de que la universidad pueda acceder a la realidad de los alumnos de escuela media y conozca en qué cultura se insertan. Por ejemplo, un día de lluvia suele ser motivo de inasistencia total; el ingreso a las clases se realiza de forma paulatina (algunos estudiantes se van incorporando tardíamente); el material es facilitado por la docente titular. Prácticas que los estudiantes llevan arraigadas cuando ingresan a la vida universitaria. Por lo tanto, es importante considerar que ellos no solo deben desaprender contenidos conceptuales sino también incorporar nuevos hábitos.

En relación a la propuesta que se planteara desde el PROYECTO NEXOS, y para que tenga cierta vinculación con lo que se venía trabajando en el aula, decidimos abordar como tema central: “Pilotear la lectura. Estrategias de comprensión y escritura” Dicho tema fue trabajado desde un material propuesto por la docente titular de la escuela media. Desde allí se buscó generar en los estudiantes una nueva forma de acceder y comprender un texto académico.

Inicialmente se partió de los conocimientos previos que poseían los estudiantes y desde esa perspectiva se abordaron conceptos tales como: *texto académico, enunciador y enunciatario, pistas y vacíos textuales, intencionalidad y género discursivo, paratextos, contextos de producción y recepción.*

En este sentido podemos decir que la actividad que generó mayor dificultad fue la de comprender y dar cuenta de lo sostenido en el texto dado, considerando “pistas” que dejara el enunciador en el mismo. Los estudiantes presentaron inconvenientes en la posibilidad de construir un nuevo significado a partir del razonamiento del enunciador. No obstante, esta propuesta les pareció muy valiosa porque los ayudó a considerar –o incluir en el proceso de comprensión- algunos elementos que no tenían en cuenta.

Como las respuestas se socializaban, se pudo trabajar también sobre la manifestación de la oralidad, enmarcada en el ámbito académico, coincidente con la propuesta que se hiciera desde el equipo coordinador. En esta oportunidad se trabajó sobre el valor de la palabra, la necesidad de que la intención de lo dicho sea consecuente al decir, la manera de fundamentar, entre otros aspectos.

En todos los encuentros los estudiantes valoraron las intervenciones del docente de la UNL y encontraron necesarios dichos encuentros.

Reiteramos que fueron necesarias y valiosas estas instancias previas a la etapa universitaria, porque permitieron que los estudiantes sepan a qué se enfrentan, poniendo atención en aquellos conocimientos y competencias que los habilitan a ser estudiantes universitarios. En otro orden, y como sabemos que la comprensión de los textos supone un proceso de aprehensión, estos encuentros se posicionan como iniciadores de dicho proceso. Por este motivo, tal vez sea necesario duplicar el período de trabajo.

Finalmente, destacamos el interés manifestado por los estudiantes expresado en sus participaciones áulicas como así también el material sugerido por el equipo coordinador.

FICHA III

Escuela: E.E.T.P. Nro. 462 6to. 1era. **Reconquista**

Equipo de trabajo

Docente: Noelia Zweifel

Tutora: Susana García

Etapa I: Proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

La información respecto al proyecto fue clara y concisa. El proceso para acordar la propuesta no fue dificultoso, al contrario, inmediatamente pudimos consensuar sobre los contenidos, objetivos y las metodologías de trabajo propuestas para los distintos encuentros. En algunos temas, el material propuesto por la universidad resultó de una complejidad de difícil alcance para el grupo, considerando la época del año y la brevedad del módulo.

Los lineamientos metodológicos fueron acordados sin ningún inconveniente.

Pensamos distintas estrategias, ya que, los encuentros tienen diferentes momentos y didácticas:

- Empatía con el material de trabajo (libros en distintos formatos) para atrapar la atención de los alumnos y adherirlos al aprendizaje.
- Participación en las distintas actividades.
- Motivación por resolver las actividades y conocimiento del material.

Etapa II: Proceso de trabajo durante el dictado del módulo

La predisposición de los diferentes actores que intervinieron en el desarrollo del proyecto fue muy buena, ya que se ha contado con la necesidad de acordar días y horarios para los diferentes encuentros, en los que el equipo de trabajo pudiera estar presente y que los alumnos tuvieran el espacio y tiempo planeado para los diferentes encuentros. Cabe destacar la acogida cordial del equipo directivo, la disposición de los profesores para cedernos aula, horarios y recursos (conexión a internet).

Durante los cuatro encuentros, estuvo presente la mayoría del curso. En 6to. 1 era la asistencia es de 30 alumnos.

El intercambio o la interacción entre pares siempre fue productivo y satisfactorio, al ser un curso que está finalizando su recorrido por la escuela secundaria, se conocen y organizan muy bien.

Con respecto al intercambio o interacción entre docentes y alumnos, también fue muy productivo e interesante. Inmediatamente los alumnos permitieron la interacción de

manera fluida y demostraron interés y participación activa en lo planteado en los diferentes encuentros.

La actitud de los chicos ante la propuesta del equipo siempre fue abierta, participativa, inquietante, interesada, empática y bien recibida. Esto pudo lograrse gracias a la preparación previa de la docente de Lengua a cargo que trabajó con ellos cada duda o requerimiento.

Los alumnos mostraron muy buena comprensión del material seleccionado brindado en los diferentes encuentros.

Con respecto a la evaluación propuesta a los alumnos, se han desarrollado diferentes instancias. La primera consistió en la empatía con la tutora de la universidad; dicha instancia se fue enriqueciendo a medida que transcurría el tiempo del encuentro, logrando en los alumnos una conexión directa con el material utilizado (diferentes formatos textuales de textos literarios) y la manera en que se planteaba la interacción y resolución de actividades. Luego, se evaluó el trabajo cooperativo e individual para resolver la propuesta escrita que se les presentó, además de la resolución correcta o incorrecta de las consignas planteadas. Por último, en un formato de clase más tradicional y expositiva, se consideró el ámbito de escucha, de atención e interés, la predisposición a adquirir nueva información y a corregir los errores que se les pudieron plantear en la propuesta escrita anterior.

Con respecto a los aspectos evaluativos que permitan mejorar los próximos encuentros consideramos que este “nexo” debe comenzar a principio del ciclo escolar para una más eficiente organización del tiempo, de los contenidos, del aprendizaje y un acompañamiento de las inquietudes y dudas o requerimientos que se vayan presentando. Además consideramos importante que puedan desarrollarse entre ocho y diez encuentros aproximadamente o lo que dura un trimestre en la escuela secundaria.

Etapa III: Proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias

- Consideramos que la experiencia de trabajo fue: SATISFACTORIA, porque a pesar de los pocos encuentros que pudimos llevar a cabo, creemos que como primera experiencia fue muy positiva. Los escasos objetivos que nos planteamos para dichos encuentros fueron cumplidos y nos llevaron a reflexionar sobre lo importante de la articulación entre ambos niveles, porque a partir de esta experiencia la escuela secundaria puede saber qué pretende la universidad de un egresado, y a su vez, la universidad puede conocer las realidades de las escuelas secundarias y entender cuestiones específicas de las diferentes áreas.
- **Logros relevantes en la ejecución del proyecto:**

Conexión entre escuelas secundarias y universidad, conocimiento de materiales y contenidos ejes de las distintas áreas.

Participación activa y reflexiva de los docentes tutores, el equipo directivo y los alumnos participantes.

Acercamiento al ámbito universitario.

Conocimiento de contenidos y metodologías que se utilizan en ambos niveles, falencias o carencias de algunos contenidos.

Enriquecimiento profesional mutuo entre docentes de ambas instituciones.

- Hemos realizado adaptaciones/ modificaciones a la propuesta inicial. Las mismas se relacionaron con cuestiones de tiempo o duración de los encuentros y de los espacios y recursos con los que contaba la E.E.T.P. Nro. 462 para desarrollar dichos encuentros.
- Los temas que ofrecieron mayor dificultad fueron: citas bibliográficas, referencias bibliográficas, su correcta notación según las diferentes reglas; el resumen como estrategia de comprensión lectora y elaboración de un nuevo texto, no como transcripción de ideas principales u opiniones de un autor sin tal referencia, sino como una reelaboración personal.
- Aparecieron algunas problemáticas no contempladas, por ejemplo, el desconocimiento de lineamientos de presentación de trabajos académicos, referencias bibliográficas y citaciones.
- El tiempo fue escaso de dos maneras diferenciadas: la época del año (en la que los alumnos están abocados a múltiples actividades de finalización de curso) y a la cantidad de encuentros previstos, ya que, este curso cuenta únicamente con 80 minutos semanales de Lengua.
- Consideramos que los alumnos comprendieron, en su mayoría, el material elegido para compartir con ellos. Llegamos a esta consideración a través de la observación de actitudes tales como: atención, participación, colaboración, resolución de actividades, empatía hacia ambas docentes, curiosidad, deseo de aprender.
- Con respecto al material de trabajo, consideramos que es muy elevado para los conocimientos previos que los alumnos de secundaria técnica poseen por lo que tuvimos que seleccionar los temas que pensamos les servirían de herramienta básica para poder defenderse en el ingreso a la universidad. Si podemos permitirnos un cambio en el material de trabajo propuesto por la universidad, nos centraríamos en que los textos seleccionados sean de mayor alcance, actualidad y entendimiento de los alumnos.
- En cuanto a la socialización y divulgación de la experiencia consideramos que el mejor formato es el digital, ya que, atrae a los chicos a su terreno y produce el alcance deseado sin costos elevados.
- Pensamos que a futuro sería interesante contar con mayor tiempo de trabajo in situ, disponibilidad y accesibilidad de recursos digitales con conectividad,

participación de encuentros en el centro universitario a través de videoconferencias, etc.

- Esta experiencia ha resultado fructífera como un primer acercamiento. Creemos que en el futuro, de seguir, sería necesaria una relación más cercana entre los contenidos y saberes de ambos niveles para que no se sienta tanto ese corte brusco que deben atravesar nuestros estudiantes en el paso de un nivel a otro. Esperamos que estas consideraciones que surgen de la experiencia vivida sean escuchadas, tenidas en cuenta y analizadas para obtener mejores resultados en los ingresos universitarios. Quedamos a disposición de cualquier solicitud, duda o requerimiento.

FICHA IV

Escuela: Escuela Normal N° 32 José de San Martín

Docente: Silvina Pinciroli

Etapa I: Proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

1- ¿La información respecto al proyecto fue clara? SI/NO

Si contestaron No. ¿Qué cuestiones/temas no estuvieron claros y precisos?

La información no fue clara para quienes debíamos llevar adelante la articulación dado que la que recibimos de nuestros directivos no coincidía con la que recibimos en el primer encuentro con los docentes del equipo de la Universidad. En principio desde la escuela se barajó la posibilidad de trabajar con los alumnos interesados en la articulación por lo que se formaron cuatro comisiones, una para cada propuesta. Nuestra escuela cuenta con ocho divisiones de cinco bachilleratos diferentes y se formó una comisión especial integrada por alumnos de cada uno de ellos (Educación Física, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Humanidades, Artes Visuales y Comunicación) con un total de sesenta jóvenes interesados en “Lectura y escritura de textos académicos”. Sin embargo, cuando asistimos a aquella reunión se nos dijo que debíamos trabajar en un aula con alguno de los 5tos años ya conformados. Si bien esto confundió el modo de abordar inicialmente nuestro trabajo se decidió llevarlo adelante con el nuevo grupo mixto dado que así había sido pensada la articulación desde nuestra institución y en virtud de que las demás comisiones (Ciencia, Arte y Conocimiento, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales) lo harían del mismo modo, intentando ofrecer esta posibilidad a todos los alumnos interesados.

2- Como fue el proceso al interior del equipo para acordar la propuesta pedagógica-didáctica:

¿Fue dificultoso lograr consensos? ¿Por qué? ¿Cómo definieron los contenidos que a trabajar en el aula? ¿Cómo evaluarían la propuesta áulica en tanto: materiales seleccionados; los temas alcanzados, el desarrollo de los mismos? ¿Cómo se vivió la experiencia de trabajar en equipo?

¿Pudieron cumplir con lo que se habían propuesto? ¿Ustedes consideran que es un buen material de trabajo? ¿Hay temas que no tratarían? ¿Hay temas que agregarían? Fundamentar las respuestas (máximo: una carilla).

En lo personal viví sin dificultad proceso de trabajo con la docente tutora, las tareas fueron siempre consensuadas. Los contenidos a trabajar se seleccionaron de acuerdo con lo que la Universidad plantea en los módulos de ingreso y se hizo un recorte de ellos en función de los tiempos institucionales de encuentros que tendríamos con los alumnos.

Los materiales que seleccionamos fueron acordados entre ambas, en el encuentro previo al dictado de los módulos y, posteriormente, vía mail a los que fuimos pensándolos también como parte de un proceso de trabajo. Los alumnos contaron con dicho material en fotocopias y soporte digital que les brindamos en cada clase (y con posibilidad de obtener nuevas copias que dejamos en la fotocopidora de la escuela).

La propuesta fue brindar textos que, a medida que avanzáramos en los módulos, ofrecieran una complejidad creciente, que propiciaran el debate y la opinión, con los que se pudiera intervenir tanto desde la oralidad como de la escritura.

También se sumó material teórico que consideramos nodal y del que inferimos que los alumnos deberían tener las estrategias suficientes como para poder aplicarlo en la práctica. Creo que, en líneas generales pudimos cumplir con los objetivos que nos planteamos. Sin embargo en los dos últimos encuentros en los que los alumnos debían comentar o leer sus trabajos observamos que fueron muy pocos los que cumplieron con las consignas. En lo personal creo que la oralidad es una práctica que no todos los alumnos enfrentan naturalmente (o por lo menos no como imaginamos que debieran hacerlo), que cuando afrontan una tarea que les resulta compleja muchos deciden abandonarla antes de resolverla con errores, que el cursado de los módulos implicaba un esfuerzo extra si debían continuar fuera del aula lo que no habían alcanzado a resolver allí.

Los temas que seleccionamos para trabajar en cuatro encuentros fueron acertados, de haber incorporado más no hubiésemos podido desarrollarlos.

3- Los lineamientos metodológicos que se desarrollarán en los encuentros con los alumnos, ¿fueron acordados? ¿Hubo dificultades para esos acuerdos? Fundamenten

Siempre acordamos previamente los lineamientos de trabajo, sin dificultades.

4- ¿Pensaron algunas estrategias para evaluar a los alumnos/as durante la experiencia?

La estrategia que siempre pusimos en práctica fue intentar cerrar cada módulo con la recuperación de las voces de los alumnos sobre los textos abordados, recomenzar el siguiente encuentro con lo que pudiese haber quedado como pendiente de resolver, leer los trabajos escritos y darles una devolución a cada uno.

Etapa II: Proceso de trabajo durante el dictado del módulo

En este apartado les sugerimos que, encuentro tras encuentro, puedan darse un tiempo para escribir ciertas cuestiones que han sucedido, o no, en las clases. Les proponemos algunos ítems que deben estar incluidos en sus apreciaciones sin menoscabo que puedan incorporar otros que, a criterio de ustedes, no estén incluidos (máximo: dos carillas)

- Predisposición en general de diferentes actores institucionales (directivos, no docentes, docente, estudiantes etc.).

- Cantidad de alumnas/os en el encuentro.
- Intercambio e interacción entre pares.
- Intercambio e interacción entre docente y alumnos/as.
- Actitud de los chicos/chicas ante las propuestas del equipo.
- Comprensión del material por parte de los alumnos y alumnas.
- Motivo por los cuales no se pudo desarrollar lo planificado (si hubiese ocurrido) y/o apreciaciones respecto a otras temáticas no planificadas pero sí abordadas en el encuentro.
- Evaluación propuesta a los alumnas/os.
- Aspectos evaluativos que permitan mejorar los próximos encuentros.

La predisposición de todos los actores institucionales fue excelente: los directivos que facilitaron que los encuentros pudieran realizarse, los no docentes (preceptores) que se ocuparon de que los alumnos asistieran, los alumnos que se mostraron entusiasmados con la propuesta.

Contamos con un numeroso grupo de trabajo de aproximadamente sesenta alumnos que se sostuvo en los tres primeros encuentros y se redujo sustancialmente en el último al que concurrieron veinte chicos. Preguntados sobre los motivos de la ausencia indicaron que algunos estaban cursando tareas extraescolares (campamento); otros, evaluados por sus respectivos docentes de cátedra; otros que por inmediatez al cursado del ingreso a la Universidad decidieron abandonarlo y la mayoría de los ausentes que, por no ser un espacio promocionable, dejaron el último encuentro sin cursar. Sumado a todo esto agregar que el cursado se inició muy a fin del ciclo lectivo, momento en que los estudiantes están más exigidos, con menos tiempos y más cansados.

El intercambio entre pares fue bueno, y aunque no se presentaron inconvenientes las voces que se escucharon no fueron las de todos, un gran grupo participó de manera algo pasiva.

El intercambio con los docentes fue muy bueno, siempre respetuoso y cálido.

La actitud de los alumnos fue buena en tanto se trabajaba durante el encuentro no así cuando se les pidió que resolvieran aquello que no habían alcanzado a hacer en el aula. Y aunque la intención no fuese agregar más trabajo al escolar (habitual y diario) fuera de este espacio contados alumnos intentaron cerrar lo pendiente.

Algunas sugerencias para próximas instancias:

- Desarrollar esta propuesta en el segundo trimestre escolar
- Contar el equipo de trabajo de la Universidad-directivos-docentes-estudiantes con la misma información; que en ella se especifiquen los objetivos y características del cursado y conformación de grupos de trabajo.
- Generar un material con "contenidos nodales" para que docente y tutor seleccionen
- Organizar una última instancia común a todas las comisiones que reflexione sobre un aspecto prioritario para la articulación de niveles y que evalúe el proceso y su significatividad para todos los agentes intervinientes.

