

**Escuela: EESO Nro 262 República Argentina**

**área/s disciplinares: Filosofía**

**Equipo de Trabajo: Claudia Períolo; Stringhini Brunela**

**Escuela donde se desarrolla la experiencia: EESO Nro 262 República Argentina**

**Cantidad de Encuentros programados: 8**

**Cantidad de equipos: 1**

### **Guía de Registro y evaluación de la experiencia.....**

Presentamos a continuación una serie de ítems para que ustedes puedan ir realizando un registro del proceso de trabajo.

Es importante que el mismo sea completado durante el transcurso de toda la experiencia y no sólo al finalizar. La idea es generar insumos que nos permitan conocer cómo ha transcurrido el proceso de trabajo y, de esta manera, poder evaluarlo de manera holística e integral.

Para ésto, vamos a contemplar 3 etapas:

A- proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

B- proceso de trabajo durante el dictado del módulo

C- proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias.

A continuación dejamos algunas preguntas orientativas, que tienen como fin hacer foco en algunas cuestiones que pensamos pueden resultar enriquecedoras..

### **Respecto al ítem A**

1- ¿la información respecto al proyecto fue clara?

No

Si contestaron No. ¿Qué cuestiones/temas no estuvieron claros y precisos?

No se contó con anticipación con el material de trabajo ni el equipo de trabajo estuvo conformado con anterioridad para realizar la planificación correspondiente, por lo que no dispusimos del tiempo necesario para tener claridad en las consignas de trabajo

2- Como fue el proceso al interior del equipo para acordar la propuesta pedagógica-didáctica:

¿Fue dificultoso lograr consensos? ¿por qué? No contamos con los plazos para poder reunirnos ni planificar las clases, por lo que se aplicó la misma planificación de otro curso.

¿cómo definieron los contenidos a trabajar en el aula? Previo a cada clase realizábamos en forma oral los “retoques” sobre la forma de desarrollar los contenidos y las actividades del día.

¿cómo evaluarían el la propuesta áulica en tanto: materiales seleccionados; los temas alcanzados, el desarrollo de los mismos? Consideramos que los alumnos lograron la comprensión de los conceptos abordados gracias a su participación, dando ejemplos de su vida cotidiana y a través de los debates surgidos en el aula.

¿Como se vivió la experiencia de trabajar en equipo? Fue muy escaso, debido a lo planteado anteriormente, pero pudimos acordar ideas y líneas de trabajos que lograron posibilitar el buen desarrollo del programa.

Pudieron cumplir con lo que se habían propuesto? Si

¿ustedes consideran que es un buen material de trabajo? ¿hay temas que no tratarían? ¿hay temas que agregarían? Si, pero varios temas eran muy extensos para desarrollarlo en tan poco tiempo y poco accesibles debido a los escasos de recursos como, conexión a internet. Consideramos que se debería profundizar más sobre conocimiento científico para que los alumnos puedan visualizar la producción del mismo en la actualidad desde el ámbito académico universitario

Fundamentar las respuestas (máximo: una carilla).

3- Los lineamientos metodológicos que se desarrollarán en los encuentros con los alumnos, ¿fueron acordados? ¿hubo dificultades para esos acuerdos? Fundamenten.

Teniendo en cuenta lo planteado al comienzo, no pudimos acordar metodologías, se utilizaron las mismas que en otro curso.

4- ¿Que estrategias pensaron para evaluar a los alumnos/as durante la experiencia?

Las estrategias para evaluarlos fueron a través de la participación en clases, la asistencia, la redacción de un trabajo individual y la confección de un afiche, que expusieron en la feria de Ciencias, donde se esbozó una síntesis de los conceptos.

### **Respecto al ítem B**

En este apartado les sugerimos que, encuentro tras encuentro, puedan darse un tiempo para escribir ciertas cuestiones que han sucedido, o no, en las clases. Les proponemos

algunos ítems que deben estar incluidos en sus apreciaciones sin menoscabo que puedan incorporar otros que, a criterio de ustedes, no estén incluidos (máximo: dos carilla)

-predisposición en general de diferentes actores institucionales ( directivos, no docentes, docente, estudiantes etc).

Siempre contamos con el apoyo de todo el personal institucional.

-cantidad de alumnas/os en el encuentro

Total de alumnos: 14, de los cuales 3 alumnos dejaron de asistir a la escuela. En cada encuentro hubo entre 8 y 9 alumnos de un total de 11 asistentes activos.

-intercambio e interacción entre pares

El intercambio de ideas se realizó siempre en un ambiente de respeto, facilitando la exposición de diversidad de opiniones.

-intercambio e interacción entre docente y alumnos/as

La intervención de los docentes fue enriquecedora para aclarar ciertas particularidades sobre los conceptos trabajados, contando con buena recepción por parte de los alumnos.

-actitud de los chicos/chicas ante las propuestas del equipo

Si bien la participación del taller no era optativa, ningún alumno se resistió a su participación en el mismo, mostrando verdadero entusiasmo en varias ocasiones.

-comprensión del material por parte de los alumnos y alumnas

Consideramos que el material fue comprendido con facilidad, lo que pudimos evidenciar con la participación fluida de los alumnos a través de ejemplos y participación en las clases de los distintos temas.

-motivo por los cuales no se pudo desarrollar lo planificado (si hubiese ocurrido) y/o

apreciaciones respecto a otras temáticas no planificadas pero sí abordadas en el encuentro.

Al tratarse el tema de la dimensión ética de la ciencia y la tecnología surgieron debates sobre problemáticas actuales como el aborto y la contaminación ambiental.

-evaluación propuesta a las/os alumnas/os

Procesual, a través de su activa participación, uso de vocabulario acorde, fundamentación de las ideas, el trabajo escrito individual y grupal.

-aspectos evaluativos que permitan mejorar los próximos encuentros

Elaborar una síntesis escrita en cada clase sobre el tema abordado, para lo cual necesitarían realizar toma de apuntes. Esto ya sería una primera aproximación a las características de las clases del ámbito universitario.

### **Respecto al ítem C**

1- De acuerdo a los objetivos generales del proyecto, ¿cómo consideran la experiencia de trabajo? Analicen y expliciten sus respuestas (máximo: 150 palabras)

Satisfactoria-Poco satisfactoria (subrayar la respuesta).

Consideramos que la experiencia de trabajo fue satisfactoria porque logramos los objetivos generales del proyecto y desarrollar todo el tema planificado. Creemos conveniente el desarrollo del programa desde la primera quincena de septiembre para trabajar con mayor profundidad los temas y no correr el riesgo de tener que limitarnos por la falta de tiempo, ya que en las fechas pactadas que se desarrolló el programa los alumnos de 5to se dispersan debido a otras preocupaciones como su graduación y la finalización de su vida escolar.

2- Describa hasta cinco logros que consideren relevantes en la ejecución del proyecto:

- a. Compresión de texto
- b. Compresión de conceptos
- c. Inferir las temáticas a la vida real.
- d. Desarrollo de síntesis
- e. Pensamiento crítico.

3- Han tenido que realizar adaptaciones /modificaciones a la propuesta inicial?

no

¿En que consistieron? (máximo: una carilla)

4- ¿Qué tema/actividades ofrecieron mayor dificultad? Fundamentar la respuesta dando cuenta de sus causas.

El tema que mayor dificultad tuvo para la comprensión de los alumnos fue el de ciencia, les costándole visualizarla en cuestiones de sus vidas cotidianas, en comparación con tecnología y arte que les resulto fácil encontrar ejemplos.

5- ¿Aparecieron problemáticas no contempladas en el desarrollo del Módulo? Enunciarlas y explicitar de qué manera se abordaron.

Como se nombró anteriormente, surgieron problemáticas de la actualidad, como ser, el aborto y la contaminación ambiental. Ambos se abordaron desde la ética, generando debates y elaboración propia de una idea con respecto a estos temas, propia de cada alumno.

6- En relación al tiempo disponible, ¿fue suficiente o insuficiente? Fundamentar la respuesta (máximo: 200 palabras).

Contestado más arriba.

7- ¿Consideran ustedes que las/os alumnas/os comprendieron el material que se les propuso? ¿Podrían enunciar algunos indicadores que den cuenta de su respuesta? (máximo: una carilla)

Consideramos que los alumnos comprendieron el material trabajado, a excepción de ciertos temas como por ejemplo la ciencia, que, si bien al finalizar la clase contaban con una idea más clara, en un principio costaba asociarla a la vida cotidiana y visualizar los tipos de ciencias con los que se desenvuelven a diario.

8- ¿Qué cambios realizarían al material de trabajo? (Máximo una carilla).

Comentado más arriba.

9- ¿Mediante qué materiales se podría socializar la experiencia? ¿Qué recursos se necesitan?

A través de las redes sociales.

10- ¿Cuál es el mejor formato para que la experiencia sea divulgada?

A través de spot publicitario o videos cortos que se difundan en los medios de comunicación.

11- ¿Qué manifestaciones, comentarios, etc. surgidos en los encuentros les parecen relevantes para que deban considerarse a futuro? (Por ejemplo, materiales, recursos tecnológicos, tiempos de trabajo)

Considerar aquellas escuelas que no poseen ciertos recursos tecnológicos o conexión a internet, proporcionando el material de trabajo en otro formato y elaborar otras estrategias para lograr el alcance del contenido por todos los alumnos.

12- Otros comentarios que enriquezcan la propuesta de trabajo para próximas etapas.