

Escuela:

Área disciplinar: Matemática

Equipo de Trabajo: Heinze - Vidoni

Escuela donde se desarrolla la experiencia: EESO N°340

Cantidad de Encuentros programados: 4 encuentros de 1 hora reloj

Guía de Registro y evaluación de la experiencia (elaborado por Ma. Eugenia Vidoni)

Presentamos a continuación una serie de ítems para que ustedes puedan ir realizando un registro del proceso de trabajo.

Es importante que el mismo sea completado durante el transcurso de toda la experiencia y no sólo al finalizar. La idea es generar insumos que nos permitan conocer cómo ha transcurrido el proceso de trabajo y, de esta manera, poder evaluarlo de manera holística e integral.

Para esto, vamos a contemplar 3 etapas:

A- proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

B- proceso de trabajo durante el dictado del módulo

C- proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias.

A continuación dejamos algunas preguntas orientativas, que tienen como fin hacer foco en algunas cuestiones que pensamos pueden resultar enriquecedoras..

Respecto al ítem A

1- ¿la información respecto al proyecto fue clara?

Si

Si contestaron No. ¿Qué cuestiones/temas no estuvieron claros y precisos?

2- Como fue el proceso al interior del equipo para acordar la propuesta pedagógica-didáctica:

¿Fue difícil lograr consensos? ¿Por qué? Cómo definieron los contenidos que a trabajar en el aula? ¿Cómo evaluarían el propuesta áulica en tanto: materiales seleccionados; los temas alcanzados, el desarrollo de los mismos?,

Como se vivió la experiencia de trabajar en equipo? ¿Pudieron cumplir con lo que se habían propuesto? ¿Ustedes consideran que es un buen material de trabajo? ¿Hay temas que no tratarían? ¿Hay temas que agregarían? Fundamentar las respuestas (máximo: una carilla).

Con el profesor a cargo del curso, nos pusimos de acuerdo rápidamente, ya que él sugirió algunos posibles temas y de acuerdo al tiempo, sugerí centrarnos en dos de ellos. Además intercambiamos ideas sobre cómo desarrollar los encuentros y sin ningún inconveniente, determinamos cuál era la más apropiada, teniendo en cuenta el tiempo, los

conocimientos previos de los alumnos y los conocimientos disponibles en ellos.

Pudimos cumplir con lo propuesto, ya que armamos un cronograma con sólo tres actividades, de manera de garantizar la calidad de trabajo en los encuentros, y no la cantidad de actividades resultas. En dicho cronograma también se previó un tiempo para solicitarles a los alumnos en el último encuentro una evaluación crítica de la propuesta.

Respecto al ítem B

En este apartado les sugerimos que, encuentro tras encuentro, puedan darse un tiempo para escribir ciertas cuestiones que han sucedido, o no, en las clases. Les proponemos algunos ítems que deben estar incluidos en sus apreciaciones sin menoscabo que puedan incorporar otros que, a criterio de ustedes, no estén incluidos (máximo: dos carillas)

-predisposición en general de diferentes actores institucionales (directivos, no docentes, docente, estudiantes, etc.)

En el primer encuentro compartido, el docente se mostró muy predispuesto, así como también preocupado por la falta de motivación por parte de los alumnos y falta de incentivación por parte de los directivos hacia ellos.

Creo que esto se pudo evidenciar en la cantidad de alumnos presentes: sólo 6.

-cantidad de alumnas/os en el encuentro

Primer encuentro: 6 alumnos

Segundo encuentros: 10 alumnos

Tercer encuentro: 11 alumnos

Cuarto encuentro: 8 alumnos

-intercambio e interacción entre pares

Con el profesor nos pusimos de acuerdo en la propuesta de trabajo: cuatro encuentros en los cuales se propone la realización de tres situaciones para que los alumnos resuelvan, elaboradas en base a los temas que sugirió el docente y teniendo en cuenta el tipo de problemas que se proponen en los cursos de ingreso.

Intercambiamos ideas sobre la implementación, y consensuamos trabajar a partir de las ideas previas de los alumnos, realizando preguntas que les permitan recuperar los conocimientos sobre los contenidos matemáticos involucrados en cada situación, así como también la sugerencia de recurrir a diferentes fuentes: libro, carpeta de clases, internet.

-intercambio e interacción entre docente y alumnos/as

La presentación y desarrollo de la actividad estuvo a cargo mío, como docente tutor del ingreso, ya que el profesor consideró importante que los alumnos tengan otra mirada sobre la forma de abordar los problemas, sin embargo, también participó aportando preguntas que permitieran analizar más en profundidad el contenido, como así también

preguntas orientadoras para la resolución de la actividad.

-actitud de los chicos/chicas ante las propuestas del equipo

En la primera clases los alumnos se mostraron interesados, trabajaron de a pares e interactuaron no sólo entre ellos sino también con los docentes. Creo que esto se debe a que la asistencia a este encuentro era voluntaria y fuera del horario de clases.

En las clases siguientes se incorporaron nuevos alumnos. Valoro como positiva la actitud de los alumnos, ya que se mostraron predispuestos no sólo con la propuesta de actividades, sino también de la modalidad de trabajo, si bien parecían un poco temerosos o tímidos al participar.

-aspectos evaluativos que permitan mejorar los próximos encuentros

Considero importante que los encuentros deberían realizarse durante el horario de clases (tal como estaba pensado en el proyecto) de manera que participen todos los alumnos, independientemente de si tienen decidido o no continuar sus estudios, con el objetivo de poder llegar a todos ellos y motivarlos.

Respecto al ítem C

1- De acuerdo a los objetivos generales del proyecto, ¿cómo consideran la experiencia de trabajo? Analicen y expliciten los sus respuestas (máximo: 150 palabras)

Satisfactoria-Poco satisfactoria (subrayar la respuesta)

Teniendo en cuenta que “Los objetivos generales del Programa Nexos son generar condiciones institucionales y curriculares que posibiliten procesos genuinos de inclusión y permanencia en los estudios universitarios; y promover la continuidad de estudios superiores a través del trabajo conjunto entre docentes y estudiantes de ambos niveles. ”, considero que en este caso, la experiencia fue poco satisfactoria, ya que al ser a contra turno, y no obligatoria la asistencia para todos los alumnos, sólo participaron aquellos que tenían decidido continuar algún estudio. Por lo cual, promover la continuidad en alumnos poco decididos o con poca autoestima o motivación, no fue siquiera posible.

2- Describa hasta cinco logros que consideren relevantes en la ejecución del proyecto:

- a. Asistencia de alumnos a contra turno.
- b. Apertura de los alumnos a una dinámica de trabajo diferente a la de sus clases.
- c. Comunicación y concesos con el docente

3- Han tenido que realizar adaptaciones /modificaciones a la propuesta inicial?

¿En que consistieron? (máximo: una carilla)

No

4- ¿Qué tema/actividades ofrecieron mayor dificultad? Fundamentar la respuesta dando cuenta de sus causas.

Las actividades propuestas tenían como tema común “funciones”:

- En la primer actividad se propuso una situación/problema de función lineal
- En la segunda actividad, una situación problema de función cuadrática
- La tercer actividad involucraba a ambas funciones

Ofreció mayor dificultad la primera, ya que era un tema que no habían dado recientemente, por lo cual no estaba disponible toda la información para que trabajen de manera autónoma, pero con la dinámica trabajada se pudo recuperar la información necesaria para que pudieran concretar la actividad.

5- ¿Aparecieron problemáticas no contempladas en el desarrollo del Módulo? Enunciarlas y explicitar de qué manera se abordaron.

No

6- En relación al tiempo disponible, ¿fue suficiente o insuficiente? Fundamentar la respuesta (máximo: 200 palabras).

El tiempo fue suficiente para lo planificado, sin embargo, considero que se necesitaría más tiempo para tener un mejor acercamiento a los alumnos, ya que al principio, como es de esperar, los alumnos se muestran temerosos y necesitan de otros tiempos para tomar confianza y trabajar sin prejuicios ni miedos. De esta manera se lograría un mejor acercamiento a ellos, pudiendo indagar sobre sus intereses, inseguridades, curiosidades, etc.

11- ¿Qué manifestaciones, comentarios, etc., surgidos en los encuentros les parecen relevantes para que deban considerarse a futuro? (Por ejemplo, materiales, recursos tecnológicos, tiempos de trabajo)

Los alumnos expresaron que estuvieron muy conformes con la propuesta ya que indicaron que las actividades les resultaron interesantes y significativas. Además, hicieron referencia a la cantidad de encuentros, considerando que fueron muy escasos. Creo que esto se debe a que interpretaron estos encuentros como clases para prepararse para el ingreso a la universidad.