

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Dirección de Articulación de Niveles e Ingreso

Ciencia, Arte y Conocimiento

Guía de Seguimiento del Curso de Articulación General

Escuela: EESO nº 391 – Dr. Agustín Zapata Gollán

Área/s disciplinares: Ética y Ciudadanía

Equipo de Trabajo: Andrea Ferrero/Yazmina Franchino

Cant. de Encuentros programados: 7

Cantidad de equipos: 1

Guía de Registro y evaluación de la experiencia

Presentamos una serie de ítems para realizar el registro del proceso de trabajo.

Es importante que el mismo sea completado durante el transcurso de toda la experiencia y no sólo al finalizar. La idea es generar insumos que nos permitan conocer cómo ha transcurrido el proceso de trabajo y, de esta manera, poder evaluarlo de manera holística e integral.

Para ello, vamos a contemplar 3 etapas:

A- proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

B- proceso de trabajo durante el dictado del módulo

C- proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias

Aquí le dejamos algunas preguntas orientativas, que tienen como fin hacer foco en las cuestiones que pensamos pueden resultar enriquecedoras.

Proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

- 1- Información respecto al Proyecto: Los directivos de las escuelas y quienes asistieron al primer encuentro (tutores y docentes) contaban con la información necesaria respecto al Proyecto, ya que la misma fue muy clara. Sin embargo, a pesar de que se ha compartido la presentación para quienes no hayan podido asistir a ese encuentro, al no contar con la instancia de consulta, en general no tenían una idea clara acerca del mismo.

Como sugerencia, se podría elaborar un video explicativo, y facilitar un mail para consultas puntuales. También separar la información referida al Proyecto presentado en Nación, las líneas de trabajo para cursos de articulación disciplinar, y las de los cursos de articulación general, ya que al estar toda la información junta genera un poco de confusión.

- 2- Proceso interior del equipo: El proceso resultó muy enriquecedor, ya que al leer en forma conjunta el material, hemos ido intercambiando ideas, miradas,

discusiones sobre la especialidad de cada uno, y esto nos permitió tener otra mirada sobre el material y la forma de abordarlo.

Resultó un poco más difícil poder adaptar los temas del curso al contenido que venían trabajando los chicos, ya que habíamos decidido tratar de adecuarlo para poder darle cierta continuidad. Por lo tanto, nos enfocamos mucho en el tema de cultura y propiedad intelectual, que era lo que venían trabajando los alumnos, y procuramos seleccionar el material (tomando del material de estudio propuesto por la UNL pero también lo hemos enriquecido con material adicional que nos resultó más adecuado en el contexto, pero sin perder de vista los lineamientos del curso).

A modo de evaluación, considerando el poco tiempo con el que contamos y el hecho de no conocernos, resultó bastante satisfactorio. De todos modos constituye un proceso que iremos madurando desde ambos lados, fue una experiencia bastante intensa ya que debíamos resolver cuestiones en muy corto plazo para poder cerrar la evaluación antes de que terminen las clases, y el docente de la escuela no tuvo mucho tiempo para bucear en el material y profundizar en los temas.

- 3- Respecto al desarrollo de los encuentros, fue difícil acordar de antemano la dinámica de la clase, en general una docente empezaba a hablar sobre los contenidos y la otra iba interrumpiendo aportando ideas, ejemplos, etc.. Esto se debió principalmente a que no nos conocíamos y cada una no tuvo tiempo de empaparse en los saberes necesarios para desarrollar la clase manera más armónica.
- 4- La estrategia de evaluación utilizada consistió en recuperar los contenidos desarrollados durante las clases, facilitándoles a los alumnos una noticia de actualidad, donde debían extraer y argumentar elementos vinculados a la ciencia, la tecnología y el arte, y reflexionar acerca del impacto en términos culturales que ese acontecimiento o innovación pudo haber originado. La evaluación se desarrolló en forma individual y escrita.

Proceso de trabajo durante el dictado del módulo

- Cuestiones Previas: Se llevó a cabo una reunión entre el tutor de la UNL y el docente, previo a cada encuentro, para poder diagramar las clases, seleccionar el material, hacer una evaluación acerca de los resultados conseguidos en el encuentro anterior, etc. totalizando cuatro reuniones.
- Primer Encuentro: Se llevaron a cabo 4 encuentros ya que la asignatura se dicta una vez por semana. Durante el primero se realizó la presentación del Proyecto, explicando a los alumnos en qué consiste, la forma de cursado y evaluación. Nos presentamos, indagamos acerca de quiénes estaban interesados en continuar una carrera en la UNL, cuáles eran sus conocimientos previos y expectativas acerca de la asignatura Ciencia, Arte y Conocimiento.

Posteriormente, desarrollamos el módulo vinculado a la Ciencia. En general fue una temática que costó un poco adaptar a los contenidos que se venían dando en la asignatura de la escuela, pero hemos tomado material adicional para poder trabajarlo mejor en clase. Por ello no nos concentramos tanto en el concepto, sino más bien en lo que refiere a la ética, el impacto social, etc.

- Segundo Encuentro: Durante el segundo encuentro desarrollamos el módulo de tecnología, tratando de recuperar lo visto la semana anterior. Al ser un tema más cercano a los chicos, hubo mayor participación, lo que facilitó la comprensión de

las diferentes dimensiones abordadas en la clase.

Por otro lado, ese mismo día había diferentes actividades en la escuela, por lo que no tuvimos demasiada disponibilidad de los recursos necesarios, la clase se desarrolló en el aula (y no en la Sala de Video), si bien contamos con un proyector, no había parlantes por lo que el audio se reproducía desde la PC, favoreciendo la distracción de los alumnos porque a partir de la tercera fila no se escuchaba prácticamente nada. Si bien íbamos contando de qué se trataba el video, tuvimos que modificar la clase que habíamos planeado, tratando de llegar a las ideas a través del debate solamente.

- **Tercer Encuentro:** Durante el tercer encuentro desarrollamos el módulo de arte. El desafío fue poder hacer algo creativo, ya que buscamos también en esta instancia poder hacer un cierre conectando todos los temas vistos, recuperar los debates y que los alumnos empiecen a hacer algunas producciones escritas. Como propuesta, llevamos unas viñetas de caricaturas de Mafalda, Inodoro Pereyra, Matías.. con la finalidad de que los alumnos puedan hacer una reflexión acerca del rol que cumple el arte en las problemáticas sociales y temas de actualidad. Resultó una experiencia muy enriquecedora, ya que los alumnos estaban muy entusiasmados y predispuestos a discutir opiniones, contar su punto de vista, experiencias, etc.

Al final del encuentro, dedicamos unos minutos para explicar en qué consistiría la evaluación final, y los invitamos a repasar el material en el marco de lo visto y discutido en clase.

- **Cuarto Encuentro:** El último encuentro lo destinamos a poder trabajar con los alumnos en la elaboración del TP integrador. La propuesta consistió en brindarles noticias de actualidad, (que fueron seleccionadas por los docentes previamente para que sean lo más acorde posible a la propuesta) y a partir de ellas debían identificar elementos de la ciencia, el arte y la tecnología, y explicar brevemente dando un ejemplo del artículo: de que manera estos conceptos se relacionan.

Si bien en un principio iban a participar todos los alumnos en esta instancia, independientemente de que estén pensando en ir a la UNL o no, debido a que empezamos tarde las actividades, que debido a inclemencias del tiempo y una jornada de escuela abierta, debimos modificar el cronograma y la instancia de evaluación se realizó en una fecha posterior a la culminación de las clases, por lo que muchos alumnos no asistieron ese día, y tampoco se han acercado o comunicado para poder brindarles una alternativa.

Proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias

1- De acuerdo a los objetivos generales del proyecto, ¿cómo consideran la experiencia de trabajo? Analicen y expliciten sus respuestas (máximo: 150 palabras)

Satisfactoria-Poco satisfactoria (subrayar la respuesta)

Algunos puntos a destacar son el trabajo en equipo, el enriquecimiento mutuo respecto a distintas disciplinas, la predisposición de los docentes, el entusiasmo de los alumnos y directivos de la escuela quienes han vivido esta experiencia como una posibilidad de ser visibilizados.

2- Describa hasta cinco logros que consideren relevantes en la ejecución del proyecto:

a. Acercamiento entre las instituciones

- b. Posibilidad de que los alumnos se replanteen su futuro académico
- c. Obtención de información relevante para el rediseño de propuestas pedagógicas

3- ¿Han tenido que realizar adaptaciones /modificaciones a la propuesta inicial?

¿En que consistieron? (máximo: una carilla)

Cada clase consistía un desafío: los niveles de atención, predisposición, capacidades de los chicos son muy dispares y no se cuenta con mucho tiempo para poder profundizar y que cada uno pueda asimilar los contenidos a su tiempo. Procuramos de pensar lineamientos generales para las clases y que luego la dinámica fluya junto con los alumnos. Por otro lado, nos juntamos entre clase y clase para poder pensarlas y hacer una evaluación del resultado que tuvimos en la anterior.

4- ¿Qué tema/actividades ofrecieron mayor dificultad? Fundamentar la respuesta dando cuenta de sus causas.

Respecto a los temas, debido a los contenidos que dan en la secundaria, en general les ha costado más familiarizarse con la ciencia, lo confunden con la tecnología y tampoco tienen muy claro que es, o cuál es la diferencia con otros conocimientos que no son científicos. También les ha costado vincular el concepto de arte con los de ciencia y tecnología, es como que lo ven descontextualizado. En relación a las actividades, debido a que las escuelas no cuentan con mucha infraestructura, hemos tenido la limitante de no poder contar con internet para interactuar con los chicos, los celulares y abordar los temas de manera más creativa. También se dificultaba solicitarles que investiguen o busquen en internet, que traigan algo impreso debido a los recursos con que cuentan en sus hogares.

5- ¿Aparecieron problemáticas no contempladas en el desarrollo del Módulo? Enunciarlas y explicitar de qué manera se abordaron.

Realmente no surgió ninguna problemática no contemplada debido a que realizábamos reuniones semanales, y que la docente de la escuela conocía a los alumnos, criterios del establecimiento, etc. lo que facilitó mucho la planificación de los encuentros.

6- En relación al tiempo disponible, ¿fue suficiente o insuficiente? Fundamentar la respuesta (máximo: 200 palabras).

El tiempo resultó muy escaso. Desde el momento en que se definieron las comisiones, pudimos contactar al docente para poder coordinar la primer reunión, la planificación de las clases y la asimilación de los contenidos (los docentes de escuela con el material de Ciencia, Arte y Conocimiento.. así como nosotros los tutores poder empaparse en los contenidos de las asignaturas con que íbamos a trabajar). Por otro lado las escuelas tienen otros tiempos, hay muchos eventos por lo que es complicado fijar un calendario, y la mayor dificultad se presenta en los casos en que se dicta la asignatura una sola vez por semana ya que el tiempo que transcurre luego entre una clase y otra es considerable y hay que retomar los temas con bastante intensidad.

7- ¿Consideran ustedes que las/os alumnas/os comprendieron el material que se les propuso? ¿Podrían enunciar algunos indicadores que den cuenta de su respuesta? (máximo: una carilla)

En general les costaba mucho comprender, había que hacer el proceso de razonamiento con ellos, les costaba mucho dar una opinión y en casi ningún caso podían fundamentarla. Sólo han podido rescatar algunos conceptos e ideas aislados, pero no han podido comprender la asignatura de manera holística.

8- ¿Qué cambios realizarían al material de trabajo? (Máximo una carilla).

Se podría trabajar más con material escrito, ya que muchas escuelas tienen la limitante del proyector y demás herramientas necesarias, y por otro lado porque los chicos están más acostumbrados a ese tipo de material, con el audiovisual se distraen mucho, y si no les damos la consigna por anticipado, una vez finalizado el video no se acuerdan de nada.

9- ¿Mediante qué materiales se podría socializar la experiencia? ¿Qué recursos se necesitan?

Sería interesante poder hacer un video o corto, donde cada uno cuente un fragmento de su experiencia. Se necesita un celular con cámara y luego una pc para poder editar.

10- ¿Cuál es el mejor formato para que la experiencia sea divulgada?

Sin dudas el digital ya que se puede compartir a través de las redes y llegar a mayor cantidad de personas.