

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

DIRECCIÓN DE ARTICULACIÓN DE NIVELES E INGRESO

Ciencia, Arte y Conocimiento

Guía de Seguimiento del Curso de Articulación General

Escuela: E.E.T. Nro 670 General Antonio Gonzalez Balcarce

Área/s disciplinares: tecnología, informática, lengua y literatura.

Equipo de Trabajo: Silvia Parisi y Virginia Yodice

Cant. de Encuentros programados: cinco

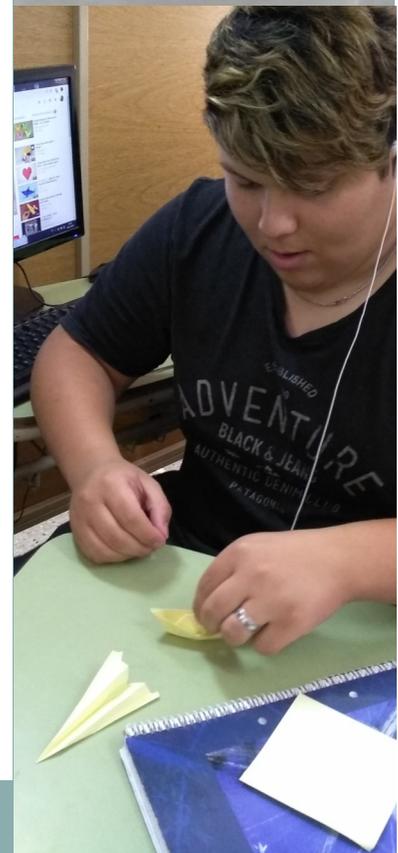
Cantidad de equipos: 1

Guía de Registro y evaluación de la experiencia

A- proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

B- proceso de trabajo durante el dictado del módulo

C- proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias



¿LA INFORMACIÓN RESPECTO AL PROYECTO FUE CLARA?

La información fue clara en casi todo el proceso. Destacamos como una gran fortaleza la pronta respuesta de cada inquietud a través del correo electrónico, lo que le brindó fluidez a nuestras actividades y nos sentimos muy acompañadas. Es muy importante, sobre todo en la distancia, escribir y tener una contestación en breve y esto siempre fue así, además de demostrarnos una gran predisposición y un trato muy cálido en cada momento.

Si pudiéramos sugerir, en la convocatoria a la primera reunión, no teníamos en claro a qué se nos estaba llamando. Es un detalle menor, pues al concurrir quedó claro que el programa era la articulación entre la escuela media y la Universidad pero en la instancia previa, de invitación, no.

¿CÓMO FUE EL PROCESO AL INTERIOR DEL EQUIPO PARA ACORDAR LA PROPUESTA PEDAGÓGICA-DIDÁCTICA?

No tuvimos obstáculos con el trabajo en equipo, intercambiamos comunicaciones telefónica, por mensajería (whatsapp), correos electrónicos y nos reunimos físicamente una vez para establecer algunos criterios. No nos fue difícil lograr consensos.

La selección de contenidos fue realizada con el fin de comenzar a iniciarlos en un proceso más sistemático de estudio. Nuestra intención era fomentar la autogestión pues la dinámica escolar siempre los mantuvo acompañados y si bien dejamos en claro que la universidad será un espacio de crecimiento, satisfactorio con muchas experiencias y actividades agradables, también exigirá una autogestión importante: buscar libros, sacar copias, leer solos en sus casas, estudiar, preparar material y prácticos y era parte de nuestros objetivos acompañarlos en esta transición.

Con esta meta, y para ir acercándolos a esta nueva etapa, procuramos mezclar lecturas con videos. La mayoría, constituía material de CAC mientras que uno lo incorporamos como parte de estrategias de enseñanza (ver ejemplo origami, como detonador)

Los ejes fueron ciencia, arte y tecnología, procurando darle una mirada que pudiera motivarlos cada vez que abordamos cada uno, vinculándolos a ejemplos cotidianos, de la vida doméstica, la política, las aspiraciones personales, la mirada sobre el mundo.

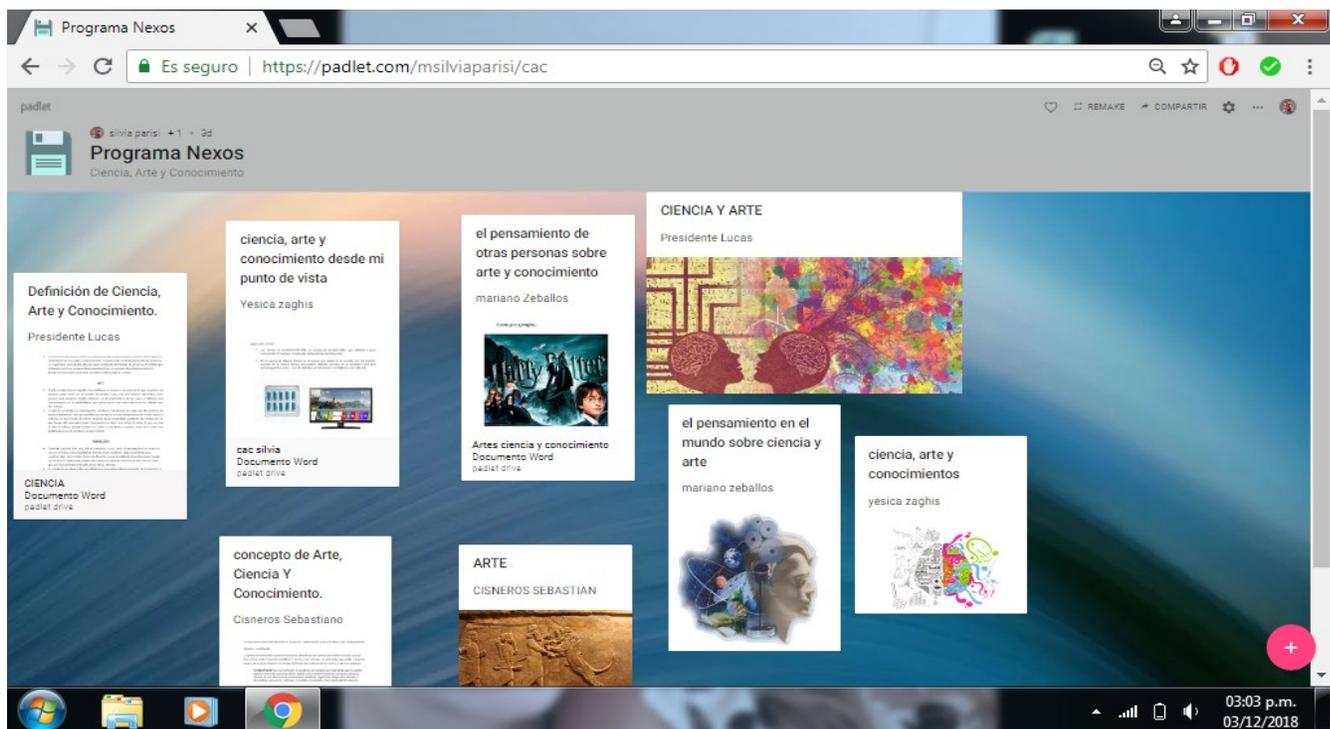
Estamos satisfechas sobre los materiales seleccionados, ciertamente podríamos probar en otra edición, usar otros de los recursos.

La debilidad que encontramos fue en el desarrollo de los mismos. Si bien ambas tenemos capacitación formal en educación y años de oficio en la docencia, cumplimos parcialmente con nuestras aspiraciones. *En términos de hábitos, creemos que este acompañamiento debería ser un poco más precoz.* Los estudiantes participaban y generaban buenos intercambios en el aula cuando lograban hacer foco en la temática, pero sobre todo al comienzo, fue notable cierta dispersión y la dificultad para un hilo conductor. Siempre se procuró una mirada constructivista, relevando conocimientos previos y planteando actividades y detonantes estimulantes. Sin embargo, sostener la atención en un tema y cerrar conceptos de a momentos fue difícil. El lenguaje debe aún nutrirse más, pues si bien muy predisuestos, costaba poner en palabras algunas vivencias, opiniones o conceptos. Todo esto es desde ya, un punto de partida y totalmente subsanable, pero deberán hacer un ejercicio de lectura para lograr incorporarse a la vida universitaria y permanecer en ella.

No tuvimos éxito con las lecturas domiciliarias, en ningún momento del proceso.

Es también un limitante los recursos físicos, los chicos no cuentan con computadora en sus hogares, sin embargo, los textos en soporte papel tampoco fueron leídos.

Los lineamientos metodológicos que se desarrollarán en los encuentros con los alumnos, fueron acordados entre ambas docentes, siempre desde una mirada participativa de los chicos.



Padlet que elaboraron los estudiantes

¿QUE ESTRATEGIAS PENSARON PARA EVALUAR A LOS ALUMNOS/AS DURANTE LA EXPERIENCIA?

Evaluación del Curso de Formación General

Dividimos esta instancia en dos momentos, uno colaborativo, grupal y otra individual.

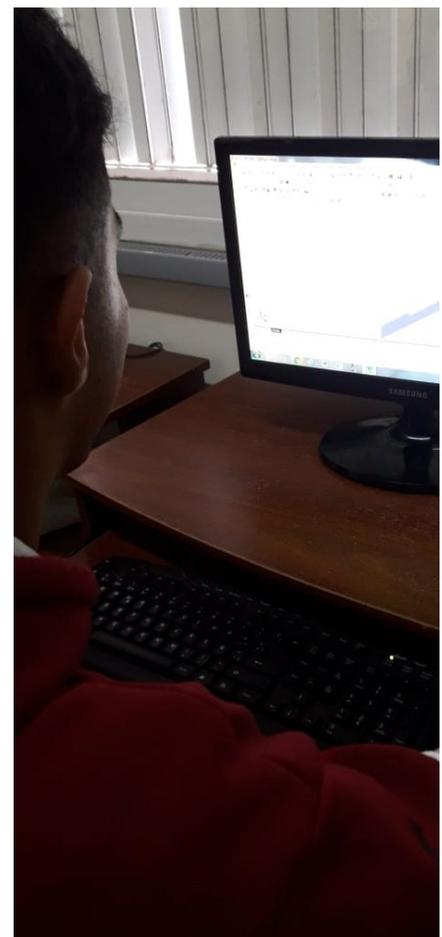
Modalidad virtual individual/colaborativa:

Cada estudiante debería hacer al menos dos aportes sobre cada uno de los ejes (ciencia, arte, conocimiento), sostenidos por el material de estudio, donde expresen definiciones, vivencias, recursos multimedia (pueden subir fotos, videos) que expresen finalmente en un mural colaborativo, el recorrido que hicimos sobre las distintas temáticas. La idea es que funcione a modo de síntesis de los contenidos abordados. El recurso soporte fue padlet

Modalidad presencial grupal, con registro individual:

La consigna era elaborar (asistidos por la impresora 3D con la que cuentan en la escuela y el equipo docente) un elemento que a ellos les remitiera una asociación entre los conceptos abordados desde los distintos ejes.

Toda esta experiencia debería ser documentada en un documento personal, que debía incluir el relato de la experiencia de elaborar un producto en la impresora 3D. Y expresar, en función de lo que has aprendido, cómo podrías vincular la tecnología, al arte y al conocimiento a lo producido en la impresora.



Origami para comenzar a construir el concepto de "arte" ³



RESPECTO AL ÍTEM C

A fin de no generar comentarios repetidos en cada mención, comentaremos las cuestiones que fueron comunes a todos los encuentros:

La asistencia fue siempre convenida, ajustando los días para que pudieran estar todos. Así, pudieron estar siempre los 4 presentes. Hubo inclemencias climáticas recurrentes, que impidieron en ocasiones hasta el acceso al establecimiento, paros y en un par de ocasiones, otras actividades. Los estudiantes estaban en períodos de pasantías y no fue sencillo coordinar horarios.

Esto generó que por un lado, ajustar el cronograma fuera una ventaja porque logramos ausencia cero, pero por otro, se dilató mucho el programa.

La predisposición en general de diferentes actores institucionales fue excelente, la docente de tecnología complementó nuestra intervención en los encuentros 1, 3 y 5, para la realización de la escultura 3D. Asimismo, la directora nos visitó en el tercer encuentro mientras que el personal del CUG UNL se apersonó para registrar la experiencia en video con entrevistas.

Intercambio e interacción entre pares: relativo. No hay un diálogo de escucha activa, más bien expresiones aisladas, que no recuperan el comentario del compañero. Esto se mantuvo durante todo el programa, con una mejoría al final. Son estudiantes muy dispersos, se identifica la dificultad para focalizarse en un tema y hay falencias de coordinación para el trabajo grupal.

Intercambio e interacción entre docente y alumnos/as: regular. En primera instancia, si bien no es la intención una asimetría entre profesor-estudiante, había modos informales de dirigirse al equipo docente, no vinculadas a la falta de respeto pero si alejadas de un comportamiento académico (ej. hablar de espaldas viendo la pc, tener que solicitar hablar correctamente, etc). Esto fue evolucionando y notamos un comportamiento más adulto en el trato.

Actitud de los chicos/chicas ante las propuestas del equipo: los chicos más allá de estos detalles, mostraron mucha predisposición. La debilidad fue la dificultad para hacer foco en una tarea, sostener el hilo de un tema. Las actividades prácticas los estimularon mucho, en especial el diseño y elaboración de la escultura.

Comprensión del material por parte de los alumnos y alumnas: el material no fue leído en el domicilio estimamos, hasta el momento en que debieron realizar el posnet, que a su vez se realizó en el aula, asistidos por el equipo docente. Consideramos que los temas fueron comprendidos en lo que respecta al abordaje que le brindábamos en clase y el objetivo de aprendizaje general (ej. reflexionar sobre la ciencia) fue alcanzado. **Son jóvenes con capacidad de reflexión y creemos tienen potencial para desarrollar.** Sin embargo, las aprobaciones fueron en carácter de “bueno” porque nunca pudimos conversar sobre el material leído, porque no hubo una lectura domiciliaria, pero sí al menos logramos integrar los tres ejes y producir un resumen en el posnet y la escultura 3d colaborativa.



RESPECTO AL ÍTEM B

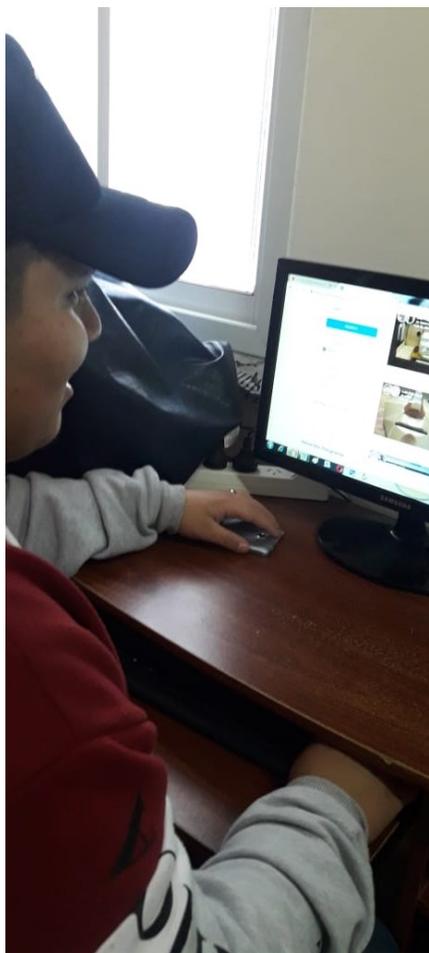
Encuentro 1: Ciencia. Recupero de saberes y contrucciones previas. La ciencia como forma de encontrar respuesta a problemas diarios, de aplicación real o teórica. El cine y la ciencia. El pensamiento científico, la mirada crítica de la realidad. Lecturas. El pensamiento universitario. Lluvia de ideas, cuadro sinóptico, elaboración de conceptos.

Encuentro 2: Tecnología. Como está inmersa en nuestra vida cotidiana. Recupero de saberes. Video. Breve lectura. Búsqueda en internet. Cierre con síntesis de conceptos.

Encuentro 3: Arte. Relevamiento de concepciones y saberes previos. Búsqueda en internet sobre origamis y elaboración con papeles de algunos simples, como iniciación para comenzar a trabajar el concepto de qué es el arte.

Encuentro 4: Elaboración posnet. Se rescataron algunas ideas e imágenes y volcaron en el recurso las que encontraron pertinente

Encuentro 5: Producción de la escultura 3d. Descripción de la experiencia en documentos individuales.



RESPECTO AL ÍTEM C

De acuerdo a los objetivos generales del proyecto, ¿cómo consideran la experiencia de trabajo? Analicen y expliciten sus respuestas (máximo: 150 palabras)

La experiencia fue muy buena, porque hubo apoyo y predisposición institucional y los estudiantes demostraron interés y predisposición cuando abordamos cada tema o actividad. La mayor debilidad es que no pudimos en tan pocos encuentros subsanar algo que se vincula más bien, a destrezas en comunicación oral y escrita y hábitos de lectura y estudio. Consideramos que este programa debería situarse más como una tutoría de acompañamiento, semestral o anual para estos jóvenes que están interesados en continuar su educación pero que la distancia hasta alcanzar el estándar universitario es muy grande.

Describe hasta cinco logros que consideren relevantes en la ejecución del proyecto:

- a. Se despertó en los estudiantes la aspiración a iniciar y permanecer en la vida universitaria
- b. Se plantó la semilla de que hay otras formas de interpretar la realidad y que el estudio y la capacitación son grandes herramientas para alcanzar más saberes y habilidades para insertarse en ese mundo
- c. Se puso de manifiesto que la autogestión será su mayor fortaleza pero hoy es su debilidad y hubo consenso en eso.

RESPECTO AL ÍTEM C

¿Han tenido que realizar adaptaciones / modificaciones a la propuesta inicial? ¿En que consistieron?

Debimos ajustar los abordajes en el aula a la construcción de los conceptos sobre conocimientos previos, mientras que la idea era realizar un diálogo más profundo pues la pretensión era la lectura previa autodiligenciada.

¿Qué tema/actividades ofrecieron mayor dificultad? Fundamentar la respuesta dando cuenta de sus causas.

No hubo un tema que generara más problemas, de hecho todos los resultaron estimulantes,



¿Aparecieron problemáticas no contempladas en el desarrollo del Módulo? Enunciarlas y explicitar de qué manera se abordaron.

Los estudiantes no cuentan con recursos físicos y en algunos casos económicos para acceder a copias, imprimir documentos o usar una pc en su domicilio. Esto, más allá de una cuestión vinculada a la voluntad personal, no facilitó las cosas.



“El hombre capacitado y estudiado puede escalar muy alto, conociendo el mundo que lo rodea”

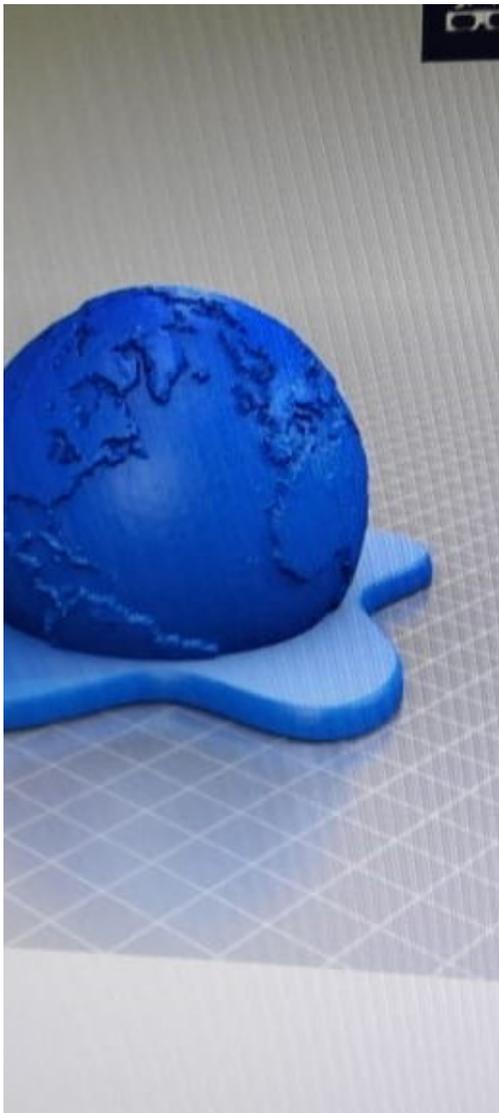
En relación al tiempo disponible, ¿fue suficiente o insuficiente?

Como mencionamos, consideramos que esta experiencia debería convertirse en un sistema de tutoría, con estudiantes a ser acompañados en un sentido académico (ejercicio de lectura, escritura, análisis, etc) y personal.

¿Consideran ustedes que las/os alumnas/os comprendieron el material que se les propuso? ¿Podrían enunciar algunos indicadores que den cuenta de su respuesta?

Entendemos que la comprensión fue buena porque en sus expresiones y evaluación pudimos comprobarlo. Lo que nos inquieta es la profundidad de análisis, que podría haber sido mayor si la lectura hubiese acompañado y la dificultad para concentrarse en un tópico sin dispersarse.





¿Qué cambios realizarían al material de trabajo?

El material nos parece adecuado. Sin embargo, la predisposición en la web no es lineal, y para estudiantes que vienen de una estructura y no tienen mucha experiencia en el aprendizaje autodirigido, entendernos les hubiese sido más fácil si en lugar de contenidos que podían alternarse, fueran en un orden concreto y establecido.

¿Mediante qué materiales se podría socializar la experiencia? ¿Qué recursos se necesitan?

Creemos que la visita del representante del CUG-UNL que documentó en video fue una buena estrategia. También puede hacerse mediante posters, que documenten la experiencia con breve reseñas en texto y fotos.

¿Cuál es el mejor formato para que la experiencia sea divulgada?

Videos breves en redes sociales.

¿Qué manifestaciones, comentarios, etc. surgidos en los encuentros les parecen relevantes para que deban considerarse a futuro? (Por ejemplo, materiales, recursos tecnológicos, tiempos de trabajo)

Indirectamente fueron mencionados. Más formación en lectura y análisis de textos, uso del lenguaje, expresión oral.

Otros comentarios que enriquezcan la propuesta de trabajo para próximas etapas.

El hecho de trabajar en duplas nos pareció muy oportuna. Haríamos un programa más extenso y bajo la metodología de tutoría, como un padrinazgo donde los estudiantes tengan una presencia mayor y más activa de un profesor que los prepare para la universidad.

SOBRE LA PRODUCCIÓN DE LA ESCULTURA 3D

El desafío fue aunar en un objeto, los contenidos y reflexiones abordadas en el transcurso del programa NEXOS. Esta escultura fue diseñada y posteriormente impresa, todo el proceso gestado y culminado por los estudiantes. Esta actividad sí les resultó muy estimulante y satisfactoria y fue el cierre de oro a nuestra intervención.

