

Escuela: EETP N° 478 “Dr. Nicolás Avellaneda”

Área disciplinar: Matemática

Equipo de Trabajo: Verónica Valetti (Escuela), Gisela Mazzieri (UNL)

Escuela donde se desarrolla la experiencia: EETP N° 478 “Dr. Nicolás Avellaneda”

Cantidad de Encuentros programados: 3 encuentros de 120 minutos cada uno

Guía de Registro y evaluación de la experiencia...

A- proceso de trabajo anterior al dictado del módulo

1- ¿La información respecto al proyecto fue clara?

La información recibida por la docente a través de los directivos no coincidía con lo expuesto en la reunión en la UNL con docentes y tutores responsables del proyecto

Si contestaron No. ¿Qué cuestiones/temas no estuvieron claros y precisos?

En este punto nos parece importante mencionar que la información recibida por la institución educativa inicialmente no concordaba con lo expuesto en la reunión en que fueron convocados los docentes y tutores. No estaba claro cuántos cursos de la institución podían participar del proyecto y la modalidad del mismo. Una vez aclarada la propuesta general del proyecto, no hubo dificultades para su abordaje.

2- Cómo fue el proceso al interior del equipo para acordar la propuesta pedagógica-didáctica:

En lo que refiere al trabajo en equipo consideramos que ha sido un muy buen trabajo. No hubo dificultades para consensuar las actividades y la metodología de trabajo en el aula. Asimismo la elaboración de las consignas de trabajo se hicieron de manera conjunta para todos los encuentros.

En un encuentro previo al comienzo de las actividades en el aula el equipo docente-tutor se reunió para coordinar las propuestas que serían llevadas a cabo con los estudiantes. En ese encuentro se pautaron las actividades para las 3 clases (de 2hs reloj cada una) que se proponían, teniendo en cuenta que el grupo de estudiantes es reducido (8 chicos) y con características diversas. El tema disciplinar a abordar (según la planificación ya establecida por la docente en el aula) fue Trigonometría. Este tema incluía la resolución de triángulos en general. El énfasis estuvo puesto en la resolución de problemas. Es decir, la resolución de un triángulo pero en el contexto de una situación problemática. Varias de las consignas trabajadas estuvieron enfocadas al planteo de las situaciones o enunciado de las mismas, y no tanto en la mera resolución. Este hecho se justifica en el conocimiento pleno de que la mayor dificultad de los estudiantes radica en la interpretación de las consignas y su traducción al lenguaje coloquial.

Consideramos que la propuesta inicial se cumplió de manera exitosa.

3- Los lineamientos metodológicos que se desarrollarán en los encuentros con los alumnos, ¿fueron acordados? ¿Hubo dificultades para esos acuerdos? Fundamenten

Como se mencionara anteriormente, no hubo dificultades para consensuar la propuesta lúdica y la metodología de trabajo. En encuentros previos al comienzo y mediante intercambio de correos electrónicos, se pudieron acordar completamente las actividades a desarrollar.

4- ¿Qué estrategias pensaron para evaluar a los alumnos/as durante la experiencia? (sólo si corresponde)

Si bien no estaba previsto una evaluación, se pensó una propuesta lúdica con el objetivo de que sirva como elemento de evaluación ya que hay número reducido de estudiantes.

B- proceso de trabajo durante el dictado del módulo

El curso 6to Informática, tiene un total de 8 estudiantes. Sin embargo, la asistencia a los en los encuentros fue de 7, 3 y 4, respectivamente. La interacción entre pares y con los docentes, en cada uno de los encuentros, fue muy buena. Sin embargo, no podemos dejar de mencionar que en el primer encuentro, la clase se veía interrumpida por el uso del teléfono celular. Si bien los estudiantes participaban activamente de la propuesta académica, lo hacían en convivencia con el teléfono.

Nos parece importante destacar que el segundo encuentro en aula se realizó en la facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas. Primeramente se realizó un pequeño recorrido del predio donde se inserta dicha unidad académica y de otras unidades académicas que resultaban de interés para los estudiantes. Luego, en el aula, se desarrolló la actividad disciplinar prevista. Merece destacar la participación y el interés mostrado por un estudiante en particular. Si bien, desde lo disciplinar tiene algunas dificultades, el cambio de ambiente generó una actitud diferente. Este cambio se notó en todos los presentes pero en él, en mayor grado.

Las consignas propuestas se discutieron entre todos y su resolución se presentó en el pizarrón. Esta resolución fue hecha por los docentes y, en algunos casos, por los alumnos.

Por último, como se mencionara anteriormente, si bien no estaba previsto una instancia de evaluación, en el tercer encuentro se llevó adelante una propuesta lúdica con el objetivo de que sirva como elemento de evaluación. Dado que era un número reducido de estudiantes, durante el desarrollo del juego la docente pudo evaluar si los mismos lograron el objetivo propuesto en lo que refiere a lo disciplinar.

C- proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias.

1- De acuerdo a los objetivos generales del proyecto, ¿cómo consideran la experiencia de trabajo? Analicen y expliciten sus respuestas

Satisfactoria-Poco satisfactoria

Consideramos que la experiencia de trabajo fue muy satisfactoria, sobre todo en el segundo encuentro realizado en la facultad. Allí, los estudiantes que asistieron tuvieron una actitud diferente, haciendo consultas y mostrando interés en la “vida universitaria”.

2- Describa hasta cinco logros que consideren relevantes en la ejecución del proyecto:

- a. Aproximación a la vida universitaria: Se realizó una visita guiada por las facultades de Humanidades, Arquitectura y Bioquímica, generándose un diálogo informal con los estudiantes, lo cual les permitió conocer de cerca la vida universitaria y las diferencias con el nivel secundario.
- b. Interpretación de consignas: Como se dijo en un apartado anterior, el objetivo principal estuvo enfocado en lograr el correcto planteo de las situaciones problemáticas y, en un segundo plano, la resolución de las mismas. Consideramos que se logró el objetivo
- c. Acompañamiento en el desarrollo de cada actividad: Al ser un grupo reducido, se logró estar al lado de cada estudiante atendiendo cada necesidad en particular.
- d. El docente de la UNL pudo acercarse un poco a la realidad de los alumnos en la escuela media, las dificultades que tienen respecto de los contenidos disciplinares y las expectativas que poseen respecto a la universidad.

3- Han tenido que realizar adaptaciones /modificaciones a la propuesta inicial?

¿En qué consistieron?

Al principio habíamos pensado en realizar dos actividades lúdicas en el tercer encuentro, pero luego consideramos que se iba a extender demasiado, con lo cual nos decidimos por el “bingo matemático”, ya que en esta actividad todos los estudiantes participan al mismo tiempo.

4- ¿Qué tema/actividades ofrecieron mayor dificultad? Fundamentar la respuesta dando cuenta de sus causas.

La actividad que ofreció mayor dificultad fue aquella en la cual entregamos una figura de análisis y les pedimos que enuncien un posible problema para dicha figura. Consideramos que la dificultad se debió, fundamentalmente, a la “falta de entrenamiento”, puesto que durante el paso de los estudiantes por el nivel secundario siempre se les brinda la situación problemática para que luego realicen la figura de análisis y en contadas ocasiones se realiza el proceso inverso.

5- ¿Aparecieron problemáticas no contempladas en el desarrollo del Módulo? Enunciarlas y explicitar de qué manera se abordaron.

No hubo inconvenientes para desarrollar cada encuentro.

6- En relación al tiempo disponible, ¿fue suficiente o insuficiente? Fundamentar la respuesta.

Tuvimos 3 encuentros de 120 minutos en cada uno de los cuales logramos realizar la mayor parte de las actividades pensadas para cada clase. En el primer encuentro, quedó pendiente un problema que pudimos retomar en la clase siguiente. En el segundo

encuentro, cada estudiante trabajó con una guía de problemas administrando sus propios tiempos y en el tercero, cerramos con un juego (bingo) y luego de finalizado el mismo, retomamos las actividades que habían quedado pendientes en el encuentro anterior. Por todo lo expuesto, consideramos que el tiempo disponible fue suficiente para desarrollar el tema elegido.

7- ¿Consideran ustedes que las/os alumnas/os comprendieron el material que se les propuso? ¿Podrían enunciar algunos indicadores que den cuenta de su respuesta?

Con el objeto de no introducir cambios abruptos en la modalidad de trabajo, no se les entregó a los estudiantes material bibliográfico, sino que se continuó con la forma en que venían trabajando: se abordan los contenidos con un ejemplo, se desarrolla la explicación del tema en el pizarrón, se escuchan aportes y/o dudas sobre el mismo, y se deja registro en la carpeta. Sin embargo, y a pedido de los estudiantes, se les explicó la relación de los contenidos que se desarrollaron en los encuentros con los que se abordan en el curso de articulación disciplinar matemática. Las actividades propuestas, elegidas por ambas docentes, fueron seleccionadas de un material que ya venían trabajando los alumnos en aula y del cuadernillo del ingreso.

8- ¿Qué cambios realizarían al material de trabajo?

En nuestro material de trabajo, las propuestas incluían problemas para que los estudiantes desarrollen el planteo y también el proceso inverso: proporcionar una figura de análisis para que ellos imaginen la situación problemática. Agregaríamos una actividad que consista en que los chicos traigan una imagen de la vida cotidiana que contenga la figura de un triángulo y que con ella enuncien un problema. Quizás podrían armarse fichas de trabajo que ayuden a los estudiantes a organizar las actividades.

9- ¿Mediante qué materiales se podría socializar la experiencia? ¿Qué recursos se necesitan?

Consideramos que la socialización de la experiencia debe involucrar tanto a directivos, como docentes y estudiantes. Una opción podría ser la divulgación a través de redes sociales y con la incorporación de material fotográfico o videos de lo vivido en las aulas.

10- ¿Cuál es el mejor formato para que la experiencia sea divulgada?

Para la divulgación de la experiencia consideramos que es importante escuchar las voces de todos los actores: docentes de escuela, docentes de UNL y estudiantes. Cada uno de ellos podrá dar cuenta de las dificultades encontradas, los aportes en lo disciplinar y el acercamiento logrado en la experiencia. Recopilar esa información es fundamental para la divulgación de la experiencia obtenida en el proyecto.

11- ¿Qué manifestaciones, comentarios, etc., surgidos en los encuentros les parecen relevantes para que deban considerarse a futuro? (Por ejemplo, materiales, recursos tecnológicos, tiempos de trabajo)

Consideramos fundamental que, en caso de que se repita el proyecto, deben producirse un mayor número de encuentros y en otra época del año. Esto permitirá abordar los

temas con otra profundidad, un mayor acercamiento a los estudiantes y un intercambio más enriquecedor entre ambos niveles.

12- Otros comentarios que enriquezcan la propuesta de trabajo para próximas etapas.