

**Escuela:** Escuela Normal Superior y Superior de Comercio N°46 “Domingo Guzmán Silva”

**Área disciplinar:** Matemática

**Equipo de Trabajo:** Marilina Carena y Pamela Martínez Fernández

**Escuela donde se desarrolla la experiencia:** ENS y SC N° 46 “Domingo Guzmán Silva” (5to 1ra)

**Cantidad de Encuentros programados:** 4 (con un total de 6 horas cátedra de 40 minutos)

### **Guía de Registro y evaluación de la experiencia...**

#### **A- proceso de trabajo anterior al dictado del módulo**

1- ¿la información respecto al proyecto fue clara? (Respuesta a cargo del docente de la escuela)

Si

2- Cómo fue el proceso al interior del equipo para acordar la propuesta pedagógica-didáctica:

Nos reunimos una vez para ver el o los temas a abordar, y para plantear las características de los chicos del curso. La última unidad de 5to año es logaritmo y exponencial, que se desarrolla teniendo en cuenta las propiedades y se resuelven ecuaciones. En este caso se decidió dar los conceptos necesarios para resolver ecuaciones logarítmicas. Además se acordó que la fecha del comienzo del proyecto sea cuando la docente termine de desarrollar el tema que tenía en curso.

3- Los lineamientos metodológicos que se desarrollarán en los encuentros con los alumnos, ¿fueron acordados? ¿Hubo dificultades para esos acuerdos? Fundamenten

Acordamos previamente que la metodología consista en la exposición de los temas por parte de la tutora, y que la docente a cargo acompañe e intervenga cuando lo considere necesario. Además, que continúe ejercitando y reforzando los temas durante las clases que quedaron “en el medio” entre dos encuentros. Tanto la docente de UNL como la docente de la escuela se dedicaron a evacuar las dudas que surgían en los alumnos al intentar resolver los ejercicios planteados luego del desarrollo de cada tema. Esta metodología fue de mutuo acuerdo, sin que se presente ninguna dificultad.

4- ¿Que estrategias pensaron para evaluar a los alumnos/as durante la experiencia?  
(sólo si corresponde)

Ver punto C.7.

### **B- proceso de trabajo durante el dictado del módulo**

El curso cuenta con 17 alumnos, en los cuatro encuentros no estuvieron todos ya que algunos estuvieron de viaje y otros enfermos, así que la asistencia en los cuatro encuentros varió entre 12 y 15 alumnos.

Los alumnos se mostraron más atentos que en otras clases, de todas maneras no es un grupo muy participativo y como hay subgrupos se dispersan fácilmente. Consultaban las dudas a una u otra docente y entre ellos también a la hora de realizar los ejercicios.

El material fueron ejemplos y ejercicios en el pizarrón, no tuvieron una fotocopia o algo impreso, porque no fue necesario debido al tema desarrollado. La escuela cuenta con la cantidad suficientes de calculadoras como para que cada alumno utilice una, por lo que se destinó una clase para resolver ejercicios que involucren el manejo de la misma en relación al logaritmo

### **C- proceso de trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias.**

1- De acuerdo a los objetivos generales del proyecto, ¿cómo consideran la experiencia de trabajo? Analicen y expliciten los sus respuestas (máximo: 150 palabras)

Satisfactoria-Poco satisfactoria (subrayar la respuesta)

La actividad fue sin dudas altamente positiva, tanto para la escuela (alumnos y docente) como para la universidad (tutora). El acercamiento entre los alumnos y la Universidad por medio de esta actividad, reduce el miedo a aquello que ven tan lejano y desconocido, y anima a muchos estudiantes a iniciar sus estudios universitarios, al disminuir las distancias entre ambos niveles educativos.

2- Describa hasta cinco logros que consideren relevantes en la ejecución del proyecto:

- a. Conocimiento de los docentes universitarios del ambiente y contexto de trabajo en las escuelas públicas.
- b. Presentación de otra persona a cargo (que no es reemplazante) de la propuesta áulica a los alumnos que están por egresar.
- c. Evacuación de dudas por parte de los alumnos con respecto al ambiente universitario.

3- Han tenido que realizar adaptaciones /modificaciones a la propuesta inicial?  
¿En que consistieron? (máximo: una carilla)

En principio ya sabíamos que íbamos a dar logaritmo y resolución de ecuaciones logarítmicas, pero como no tuvieron algunas clases (salidas programadas de los alumnos, actos, viaje) el tema se discontinuó una semana y no se pudo hacer toda la ejercitación que se tenía prevista.

4- ¿Qué tema/actividades ofrecieron mayor dificultad? Fundamentar la respuesta dando cuenta de sus causas.

Las justificaciones y determinar las condiciones para el Dominio siempre presentan resistencia, porque hacen que el alumno sienta que debe hacer algún paso "extra".

5- ¿Aparecieron problemáticas no contempladas en el desarrollo del Módulo? Enunciarlas y explicitar de qué manera se abordaron.

La principal problemática consiste, como mencionamos, en la discontinuidad de las clases producidas por las actividades programadas, las cuales son mayores durante el último período de clases. La única forma de abordar esta problemática es mediante el repaso de los temas dados al comienzo de cada encuentro, ya que el tiempo sin clases produce un olvido natural de lo trabajado. Fue necesario retomar varias veces casi desde las primeras definiciones y propiedades, para lograr que el alumno vuelva a involucrarse en el tema.

6- En relación al tiempo disponible, ¿fue suficiente o insuficiente? Fundamentar la respuesta (máximo: 200 palabras).

Se trabajó todo lo que se pudo en los cuatro encuentros (2 módulos de 80 minutos y 2 módulos de 40 minutos) que fueron dados semana de por medio. Resultó insuficiente el tiempo para poder hacer más ejercicios y afianzar tanto la definición como las propiedades de logaritmo. Si bien ambos miembros del equipo estábamos dispuestos a seguir todo el tiempo que sea necesario, el último tiempo de cursado está destinado para que los alumnos que lo necesiten recuperen contenidos en las materias que corresponda. Esto impidió que podamos seguir trabajando en más encuentros.

7- ¿Consideran ustedes que las/os alumnas/os comprendieron el material que se les propuso? ¿Podrían enunciar algunos indicadores que den cuenta de su respuesta? (máximo: una carilla)

Comprendieron los ejemplos y ejercicios que hicieron en clase, pero les faltó más estudio y aplicación, debido a la falta de tiempo mencionada en el inciso anterior. Se les tomó un trabajo práctico evaluativo a carpeta abierta, 3 no lo hicieron y menos de la mitad de los alumnos que lo realizaron aprobó con más del 70%, algunos sacaron entre 55% y 60% y 4 no aprobaron.

Cabe señalar que la tutora de UNL asignada a esta comisión, también trabajó en otra de la misma escuela. En dicha comisión se presentaron los mismos conflictos con respecto a la suspensión de clases, pero la distribución horaria hizo que se puedan encontrar días para continuar (en cambio en este curso las clases se concentran mucho en los días jueves, día en el que se realizaron actos patrios y visitas externas). Esto permite a la tutora comparar los resultados obtenidos en ambas comisiones, pudiendo concluir el efecto perjudicial de esta falta de tiempo en el rendimiento de los alumnos. Por eso creemos conveniente que esta actividad se realice durante un período previo al último.

8- ¿Qué cambios realizarían al material de trabajo? (Máximo una carilla).

Según los temas desarrollados, sería bueno que los alumnos dispongan del material utilizado en el ingreso a la UNL, en biblioteca para consulta. Una buena posibilidad sería poder conseguir que los materiales que correspondan a Ediciones UNL sean donados a la biblioteca de cada escuela que participa en el programa Nexos.

9- ¿Mediante qué materiales se podría socializar la experiencia? ¿Qué recursos se necesitan?

Ver punto siguiente.

10- ¿Cuál es el mejor formato para que la experiencia sea divulgada?

Debido al estado inicial en el que se encuentra la experiencia, en la cual aún deben ajustarse tiempos de realización y elaboración de materiales, la experiencia se podría socializar mediante la agenda de noticias de la UNL, o mediante notas en el diario o en la radio.

11- ¿Qué manifestaciones, comentarios, etc., surgidos en los encuentros les parecen relevantes para que deban considerarse a futuro?

El proyecto se puso en práctica en la última parte del año, lo cual es complicado en las instituciones por las actividades, salidas, cierre de otros proyectos, viajes de egresados, etc., además de los imprevistos climáticos. Creo que por todo esto no se aprovecharon del todo las visitas de la tutora y no se pudo explotar del todo la propuesta. *(Respuesta elaborada por la docente de la escuela, ya que su opinión es la que puede aportar más para la mejora de este proyecto.)*

12- Otros comentarios que enriquezcan la propuesta de trabajo para próximas etapas.

El Departamento de Matemática de la DGS se empieza a reunir en febrero para elaborar los materiales de cada uno de los años. Cuando empezamos la revisión del año anterior, los alumnos pueden ir sacando las fotocopias que se van a utilizar (pueden ser las unidades o los cuadernillos según el año). Considero que algunas críticas constructivas serían:

- iniciar el año con alguna reunión de trabajo para establecer acuerdos,
- contar con más tiempo para poder elegir el o los temas para insertar el proyecto en el aula.