

**PROGRAMA NEXOS ARTICULACIÓN Y COOPERACIÓN EDUCATIVA
PROYECTOS DE ARTICULACIÓN UNIVERSIDAD-ESCUELA SECUNDARIA**

**INFORME PROYECTO NEXOS 2019 UNL
EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA**

Fecha de presentación: viernes 25 de octubre 2019, hasta 12:00hs, nexosunl@unl.edu.ar

Título de la experiencia áulica: *Construyendo conceptos junto a actores de nuestra localidad*

DATOS VINCULANTES

Escuela: Colegio San José

Perfil de la escuela: Economía y Humanidades

Ubicación: Súnchales- Santa Fe

Curso / Espacio de trabajo: Tres divisiones de quinto año (5°A, 5°B, 5°c)

Cronograma de actividades

Actividad	5A	5C	5B
Visita Cites	miércoles 28 de agosto	viernes 30 de agosto	martes 10 de septiembre
¿Qué es la Ciencia?	miércoles 4 de septiembre 10 a 11:20hs.	viernes 6 de septiembre 10hs.a 11:20hs.	viernes 27 de septiembre 11:20hs. a 12:30hs.
¿Qué es la Tecnología?	jueves 12 de septiembre 10hs.a 11:20hs.	viernes 13 de septiembre 10hs	martes 2 de octubre 11:20hs. a 12:30hs.
¿Qué es el Arte?	miércoles 25 de septiembre 10hs a 11:20hs.	viernes 27 de septiembre 10hs.a 11:20hs.	viernes 4 de octubre 11:20hs. a 12:30hs.
Actividad integradora	tercera semana de octubre		

Docente/s escuela secundaria:

- Paula Mignola (paulamignola@gmail.com 3493- 438001)
- Milagros Floglia (fogliamili20@gmail.com 3493- 418678)
- Lorena Landi (lorena_landi@hotmail.com 3493 -661520)

Tutor/es UNL:

- MV. María Victoria Vignolo (mvignolo@fcv.uunl.edu.ar)

DEL PROCESO DE LA EXPERIENCIA

Este apartado busca, a partir de la redacción, transferir y reponer las instancias oportunamente planificadas. Es particularmente descriptivo y analítico. A partir de 5 momentos –experiencia, recurso, producto, evaluación y proceso-comunicar, pensando en su divulgación, elecciones, decisiones y registros.

a. Describan, analicen y desarrollen la experiencia, considerando la relación establecida entre lo planificado y lo recorrido en el aula.

Los objetivos que nos planteamos al inicio de esta propuesta fueron: Propiciar el debate crítico de los conceptos abordados en el curso “Ciencia, Arte y Conocimiento” (CAC), a partir del intercambio de ideas con otros actores sociales de la localidad y de la Comunidad Académica; relacionar los conceptos de Ciencia, Arte y Tecnología con la temática de Mercado laboral abordada por las docentes responsables previamente y fortalecer el desarrollo de habilidades de expresión oral, escrita y relacionadas al uso de las TICs en el aula.

La relación entre el objetivo inicialmente planificado y lo recorrido en el aula, estuvo marcado por las diferentes percepciones e intereses de los estudiantes, que se evidenció en las heterogéneas formas de participar de los mismos, marcada principalmente por la división de los cursos.

El debate crítico de los contenidos teóricos, se enriqueció con la visita al CITES, encuestas a diferentes actores de la comunidad general y académica, búsqueda bibliográfica y preguntas disparadoras por parte de docentes responsables.

Debido a que este curso se relaciono con la temática abordada previamente en el aula de Mercado Laboral, en el desarrollo de las clases, los estudiantes fueron reflexionando sobre el impacto de la tecnología, arte y ciencia en la creación de nuevas oportunidades laborales, como así también definiendo posturas personales y sus propias consideraciones éticas al respecto, En todo momento se buscó fortalecer el desarrollo de habilidades de expresión oral, escrita y relacionadas al uso de las TICs en el aula, evidenciándose un buen desarrollo de estas competencias por parte de los estudiantes.

Es de destacar que se ha logrado consolidar un equipo de trabajo integrado por docentes del colegio mencionado y tutores de la UNL, afrontando problemáticas de articulación disciplinar e interdisciplinar entre el nivel secundario y la Universidad.

b. Describan, analicen y desarrollen el principal recurso al que apelaron, y expongan la relación construida con las ideas de ciencia y arte, así como también la conformación de conocimiento.]

Todas las actividades se basaron en la articulación de los contenidos propios del Curso CAC, junto con el libro “ Crear O Morir” de Oppenheimer Andrés y visitas al Centro de Innovación Tecnológica Empresarial y Social (CITES). Inicialmente, cada curso por separado realizó una visita al CITES, donde además de un recorrido por sus instalaciones, tuvieron un espacio de diálogo con los responsables de la identidad donde los estudiantes realizaron preguntas previamente formuladas por los docentes responsables, relacionadas con los conceptos del CAC y el mercado laboral.

El CITES de Sunchales es una iniciativa del Grupo Sancor Seguros, pionera en el ámbito privado en nuestro país que se apoya en cuatro áreas científicas-técnicas: la biotecnología, la nanotecnología, las ingenierías y las TIC's. Su misión es generar un conglomerado de empresas de base tecnológica, impulsar la innovación de empresas ya existentes y ejercer un rol vinculador entre sectores de investigación, productivos, empresariales y sociales. Busca contribuir a la transformación de la matriz productiva del país impulsando la economía del conocimiento, creando un conjunto de empresas basadas en un modelo interdisciplinario y autosustentable.

A partir de dicha visita, la lectura del prólogo del libro escogido y el material del curso, los estudiantes mediante un trabajo grupal, realizaron presentaciones orales junto a un informe escrito.

Previamente al inicio de las actividades planificadas, las docentes mediante una cuenta en Google Classroom, creada específicamente para tal fin, enviaron las consignas para cada una de las actividades. Además, todas las ellas fueron registradas visualmente por los propios estudiantes, quienes enviaron los videos, fotos y materiales a los docentes responsables para ser editados en un solo video integrador.

La conformación de conocimientos se dio a partir de la construcción de conceptos de manera conjunta mediante el intercambio de opiniones y experiencias. Al finalizar cada encuentro se proponía a todos los estudiantes que plasmen en el pizarrón palabras claves, frases, dibujos que ellos mismos asociaban con el tema abordado, para generar una conclusión entre todos.

c. Describan, analicen y desarrollen el producto resultante, forma de generación, acuerdos con los/as estudiantes, dinámicas de divulgación. [entre 300 y 500 palabras

En el transcurso de las clases se fue generando entre estudiantes y docentes un vínculo de confianza que permitió el desarrollo de las actividades y generar un espacio de intercambio de opiniones y reflexiones lo cual constituye en sí un producto de esta propuesta. Se acordó que debían agruparse en grupos y realizar una presentación de un tem en específico, realizar encuestas a otros actores sociales e incluso evaluar a sus pares mediante un formulario google.

El respeto mutuo fue clave, para lograr en cada estudiante una reflexión sobre conceptos tan abstractos que nunca se habían preguntado o profundizado.

Durante el desarrollo de cada clase, los estudiantes fueron plasmando distintas ideas, dibujos, palabras , frases en el pizarrón con el fin de construir entre todos una definición del concepto que tocada.

En relación al concepto de ciencia surgieron las siguientes palabras: Conjunto de disciplinas que buscan llegar al conocimiento, investigación, objetividad, Refutación, Método científico, hipótesis,

d. Describan, analicen y desarrollen el momento de la evaluación, su dinámica y vínculos con el proceso recorrido.

[entre 300 y 500 palabras]

La evaluación fue procesual considerando en ese trayecto la responsabilidad, creatividad, pertinencia de los contenidos y de las actividades realizadas así como la puesta en acción de la propuesta grupal. Cada exposición grupal fue evaluada tanto por sus propios pares (alumnos) de manera individual a través de una encuesta on line creada por los docentes, como por los propios docentes y tutores de la universidad a través de la observación y la escucha; de manera individual y su actuación en el grupo de trabajo. La nota final fue un promedio de las valoraciones de los demás estudiantes (considerándose la exposición oral, presentación visual y grado de desarrollo del contenido abordado) y la nota del informe escrito por parte de los docentes responsables; tanto del colegio como de la universidad. A partir de las diferentes presentaciones, se pretendió fortalecer el intercambio y reflexión entre los estudiantes, propiciar un momento de encuentro diferentes, con interlocutores externos al colegio, lo que generó movimientos, sensaciones y consideraciones positivas en su gran mayoría.

El último encuentro consistió en una instancia de integración donde los tres cursos expusieron sus propias reflexiones a partir de la generación de un mural.

e. Algunas consideraciones sobre la experiencia que consideren pertinentes de comunicar.

Fue una experiencia enriquecedora; colmada de expectativas por ser una propuesta nueva para la institución escolar y una experiencia diferente para la universidad. La valoración es muy positiva ya que permitió el intercambio de miradas, el reconocimiento de espacios y vivencias propias de cada institución.

MOMENTOS EN IMÁGENES

En la tercera instancia de las cinco que integran este informe, les proponemos revisar, seleccionar y vincular de los registros obtenidos de las clases, tres imágenes representativas. Cada grupo de imágenes tienen que presentar un epígrafe que exponga, explique y reflexione sobre el momento y relacione la dinámica de registro implementada:

- a. Tres imágenes del grupo en la Escuela y un epígrafe. [formato jpg alta definición]
- b. Tres imágenes del grupo en actividad relacionada con el recurso y un epígrafe. [formato jpg alta definición]
- c. Tres imágenes del grupo en actividad relacionada con producto y un epígrafe. [formato jpg alta definición]
- d. Tres imágenes del grupo en actividad relacionada con evaluación y un epígrafe. [formato jpg alta definición]
- e. Tres imágenes del grupo en la UNL y un epígrafe. [formato jpg alta definición]

ENCUESTA

El objetivo de este apartado es conocer cómo ha transcurrido el proceso de trabajo y, de esta manera, evaluarlo de forma holística e integral.

a. Proceso de Trabajo anterior al dictado del curso.

a.1 ¿Cómo fue la información respecto al proyecto? ¿Fue clara, precisa, indicativa? ¿Qué cuestiones/temas no estuvieron manifiestos, puntualizados o referidos?

La información brindada desde la articulación fue siempre muy precisa y clara, generando un clima propicio para el desarrollo del proyecto sin inconvenientes. En todo momento, la tutora estuvo presente ante cualquier consulta y se mostró interesada en el éxito de la experiencia.

a.2 ¿Cómo fue el proceso al interior del equipo para acordar la propuesta pedagógica-didáctica? ¿Cómo lograron los consensos? ¿Cómo definieron los contenidos a trabajar en el aula? ¿Cómo se vivió la experiencia de trabajar en equipo? Fundamentar las respuestas

El intercambio de opiniones entre docentes y autoridades del colegio fue muy bueno, se plantearon las inquietudes desde un primer momento lo que facilitó el logro de consensos. La definición de contenidos también fue de manera conjunta, ya

que la planificación se construyó en función de los temas y actividades abordados por las asignaturas de los docentes responsables.

La articulación con docentes del nivel secundario fue muy enriquecedora, ya que el vínculo que ellos tienen con sus estudiantes es más cercano.

a.3 ¿Qué estrategias pensaron para evaluar a los/as estudiantes durante la experiencia? ¿Fue incorporado a la Planificación presentada? [máximo: 400 palabras]

Además de la evaluación formal de contenidos teóricos, se generó una evaluación continua y formativa, realizando a los estudiantes devoluciones sobre sus presentaciones y apreciaciones.

b. Proceso de Trabajo durante al dictado del curso.

Proponemos algunos disparadores para incluir en sus apreciaciones sin menoscabo a incorporar otros que, a criterio, no estén incluidos.

b.1 Predisposición* de los diferentes actores institucionales [directivos, no docentes, estudiantes, otros docentes, etc.]
Todos los actores demostraron interés.

b.2 Intercambio e interacciones entre pares. Muy bueno

b.3 Intercambio e interacciones entre docentes y estudiantes. Muy bueno

b.4 Actitud de los/as estudiantes frente a las propuestas del equipo. Muy bueno

b.5 Comprensión del material por parte de los/as estudiantes. Muy bien

b.6 Evaluación propuesta a los/as estudiantes. Oportuna

b.7 Aspectos evaluativos que permitan mejorar los próximos encuentros. Todos los detallados

* b.1.este ítems se pretende conocer si hubo acompañamiento, actitudes colaborativas, o por el contrario falta de predisposición, de compromiso, que obstaculizaron el desarrollo de las actividades.

c. Proceso de Trabajo integrador evaluativo y prospectivo para nuevas experiencias.

c.1 En relación a los objetivos generales del Proyecto NEXOS 2019 ¿Cómo consideran la experiencia de trabajo?
Satisfactoria

c.2 En relación a la selección anterior, analicen y expliciten su respuesta en relación a la experiencia de trabajo
Considero que se realizó un arduo trabajo por parte del equipo responsable del programa, y sobre todo quiero destacar la predisposición ante cualquier duda o inconveniente.

c.3 Describa cinco logros que consideren relevantes en la ejecución del proyecto.

1. Acercar la Universidad al territorio mediante una propuesta académica, además de los diferentes proyectos de extensión (los cuales tienen otros objetivos) y más allá de la ciudad de Santa Fe.
2. Generar un canal directo de diálogo con futuros ingresantes a la institución.
3. Permitir que estudiantes de nivel secundario se aproximen a la realidad de la Universidad Pública.
4. Crear equipos de trabajo entre docentes de distintos niveles.
5. Propiciar espacios de debate crítico entre distintos actores de la comunidad académica.

c.4 Han tenido que realizar adaptaciones o modificaciones a la propuesta inicial? ¿En qué consistieron? [máximo: 400 palabras]

La planificación inicial se fue adaptando en algunos aspectos, según el ánimo del aula y con el fin de motivar a los estudiantes con recursos disruptivos. Por ejemplo, en la clase donde se abordó el concepto de Tecnología, se debatió sobre la canción de ...

c.5 ¿Qué temas/actividades ofrecieron mayor dificultad? Fundamentar la respuesta dando cuenta de sus causas.

Creo que fue el de ciencia por su nivel de abstracción.

El concepto que le costó internalizar y aplicar a la consigna propuesta fue el de Arte, ya que su definición es más bien abstracta y se cree relacionada a pinturas, canciones o esculturas. Ante el desafío de relacionarlo con la visita al CITES le

resultó dificultoso encontrar una relación porque se enfocaban en los otros dos conceptos creyendo que podían relacionarlo con mayor facilidad.

c.6 ¿Aparecieron problemáticas no contempladas en el desarrollo del Módulo? Enunciarlas y explicitar de qué manera se abordaron.

No

c.7 En relación con el tiempo disponible ¿Fue suficiente? Fundamentar la respuesta [máximo: 200 palabras]

Si, fue adecuado a la planificación desarrollada

c.8 ¿Consideran ustedes que las/os estudiantes comprendieron el material que se les propuso? ¿Podrían enunciar algunos indicadores que den cuenta de su respuesta? [máximo: 400 palabras]

Los estudiantes comprendieron la actividad ya que desarrollaron una secuencia lógica de contenidos, demostraron interés en la problematización de los conceptos, se mostraron entusiasmados en el desarrollo de las clases y motivados en el intercambio de apreciaciones.

c.9 ¿Qué cambios realizarían al material de trabajo? [máximo: 400 palabras]

Me parece muy bueno todo el material.

c.10 ¿Cuál es el mejor formato para socializar la experiencia? ¿Mediante qué materiales la divulgaría?

Cobertura por el canal local y videos por redes sociales del colegio, de los docentes y de los alumnos involucrados.

c.11 ¿Qué manifestaciones, comentarios, etc. surgidos en los encuentros les parecen relevantes para que deban considerarse en próximas ediciones? Considere materiales, recursos tecnológicos, tiempos de trabajo, modalidad de registro, relación con los espacios de la UNL.

En general los comentarios fueron muy buenos; no hubo ninguna objeción.

c.12 ¿Otros comentarios que consideren enriquecedores de la propuesta?

No considero necesario evaluaciones tan exhaustivas.

ESTADÍSTICA

Cantidad de estudiantes participantes:81

Número de aprobados: 81

Número de Abandonos: 0

Número de No aprobados: 0

Listado de Estudiantes participantes: [Apellido, Nombre; DNI, Edad]

Quinto "A"

Nro.	Apellido	Nombre	Documento	Fecha de Nacimiento
1	ALLASSIA LUQUE	BRISA NICOL	43643632	25/11/2001
2	ARNAUDO	GUIDO LEANDRO	43643791	29/05/2002
3	BANDINI	MAYA	94332040	23/08/2001
4	BAUMANN	ANA RUTH	43643741	13/04/2002
5	BERTOLA	IGNACIO EMANUEL	43643729	06/04/2002
6	BONAFEDE	SABINA	42530387	24/01/2001

7	BUFARINI	SANTIAGO IGNACIO	43643606	22/10/2001
8	CABRINI	DELFINA SOL	43643776	10/05/2002
9	COLLINO	TRINIDAD	43643652	29/12/2001
10	DRUETTO	ANA SOL	43284292	26/09/2001
11	FENOGLIO	VIRGINIA	43643692	15/02/2002
12	FERRERO	MILAGROS ANITA	43717260	14/02/2002
13	FOURNIER	DELFINA	43643796	03/06/2002
14	FRIEDLI	NEIKE IVO	43643622	12/11/2001
15	GAGLIARDO	SEBASTIÁN LORENZO	43643659	04/01/2002
16	GHIRBERTO	LUCÍA	43284235	12/07/2001
17	GRAMAGLIA	ANTONELLA	43643709	05/03/2002
18	GUTERMAN	PAOLA NICOL	43956457	15/03/2002
19	LORENZALE COSTABEBER	BAUTISTA	43643670	25/01/2002
20	SCLERANDI	RAMIRO	43284261	18/08/2001
21	TARALLO	AUGUSTO JOSÉ	43643625	15/11/2001
22	VIOTTI	ESTEBAN JOSÉ	43643785	20/05/2002
23	VISETTI	LUDMILA	43284293	27/09/2001
24	VISETTI	TOMÁS	43643732	10/04/2002

Quinto "C"

Nro.	Apellido	Nombre	Documento	Fecha de Nacimiento
1	ALBISTUR	GASTÓN ARIEL	42530230	28/07/2000
2	BARBERIS	LUCIO	43643790	24/05/2002
3	COLLINO	AIXA	44180995	19/06/2002

4	COSTAMAGNA	CATALINA	43284271	22/08/2001
5	DADONE	DANA ANAHÍ	43495330	06/09/2001
6	DIAZ	CELESTE LORENA	44180986	10/06/2002
7	EBERHARDT	MARINA SOLEDAD	43643633	22/11/2001
8	FRANZA	IGNACIO ANDRÉS	43643655	02/01/2002
9	GUGLIELMONE	MELISA VICTORIA	44180983	19/06/2002
10	MARENGO	SOFÍA	43494246	28/07/2001
11	MAROZZI	RODRIGO	43009219	01/03/2001
12	ORELLANO	MILAGROS MÁXIMA	43643706	28/02/2002
13	PERALTA	MACARENA ANDREA	43643795	30/05/2002
14	RE	SEBASTIÁN	43284287	16/09/2001
15	REMONDINO	CLARA MARÍA	43643687	06/02/2002
16	RICHIGER	VICTORIA ANA	43643621	10/11/2001
17	RODRIGUEZ	CAROLINA	42530262	02/09/2000
18	SARTINI	SOFÍA	43284258	10/08/2001
19	TORNAVACIO	AGUSTÍN MATÍAS	43643764	03/05/2002
20	TRINCHIERI PELLEGRINO	ALESSANDRO	43643626	11/11/2001
21	WALKER	CONSTANZA MILAGROS	43716498	02/12/2001

QUINTO B

	Nombre y Apellido	D.N.I.	Fecha de nacimiento
1	Aicardi Trinidad	43643627	19/11/2001
2	Alassia Lautaro	43284221	03/07/2001
3	Alvarez Rodrigo	43643653	02/01/2002

4	Anrique Julieta	43643669	21/01/2002
5	Ardissono Sofia	43955626	25/03/2002
6	Ardusso Candela	43643640	02/12/2001
7	Barbieri Augusto	43643675	05/02/2002
8	Beccaria Federico	43643657	04/01/2002
9	Belzagui Nina	43929176	09/03/2002
10	Bertolino Paulina	43643668	18/01/2002
11	Brenna Renata	43658338	19/02/2002
12	Bruno Maria Ángeles	44180977	18/06/2002
13	Cattaneo Juan Ignacio	43643681	04/02/2002
14	Dominguez Florencia	43643755	16/04/2002
15	Donnetta Constanza	43284289	21/09/2001
16	Druetto Luca	43643733	04/04/2001
17	Gonella Maria	43643711	12/03/2002
18	Gorniak Estefanía	43835367	10/11/2001
19	Gross Ignacio	43643624	15/11/2001
20	Lattanzi Lourdes	43284300	10/10/2001
21	Mansilla Juan Manuel	43643789	20/04/2002
22	Martinez Maria Victoria	43284220	01/07/2001
23	Martinez Bruno	43284270	31/08/2001
24	Martino Tomás	43643610	26/10/2001
25	Montenegro Heman	43643730	06/04/2002
26	Muñoz Camila	43643723	26/03/2002
27	Pluda Andrés	43643648	18/12/2001
28	Rodriguez Juan Cruz	43284230	11/07/2001
29	Rosso María Victoria	43643763	03/05/2002

30	Strada Nazarena	43643629	23/11/2001
31	Toselli Delfina	43284236	15/07/2001
32	Valiante Guiliana	43643721	14/03/2002
33	Vizgarra Brisa	42530344	28/11/2000
34	Walker Irina	43494399	12/10/2001
35	Werger Abigail	43643690	13/02/2002